

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2171

гр. София, 26.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в закрито заседание на 26.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

като разгледа дело номер **2836** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по повод подадени жалби от Д. В. Ц., лично и като представляваща Етажната собственост на жилищна сграда в [населено място], район В., [улица], ситуирана в УПИ XIII-331, кв. 219, м. „Западно направление“, от Е. К. П. и М. Н. К. срещу Решение на Столичен общински съвет №533 от 12.11.2020г., с което е приет Проект на обемно-устройствено проучване за кв. 219, м. „Западно направление“, нов УПИ XVI-331 – „за жс, магазини и пг“, съгласно приложения проект. Със същото решение е одобрен и проект за изменение на План за регулация за кв. 219, м. „Западно направление“, УПИ XIII- „за жс и магазини“ за създаване на нов УПИ XVI-331- „за жс, магазини и пг“ за ПИ с идент. № 68134. 305.331 по КККР, съгласно проекта. Одобрен е проект за изменение на плана за застрояване с предвиждане на ново високотетажно застрояване в нов УПИ XVI-331, с допускане на намалено отстояние през дъното на нов УПИ XVI-331 към съществуващата сграда в УПИ XIII в частта ѝ 2 мж. Одобрен е и Работен устройствен проект и специфични правила и нормативи в нов УПИ XV-331, съгласно приложения проект.

В самата жалба е посочено, че в сградата с режим на ЕС, от чието име се сочи, че се подава жалбата / освен от посочените физически лица/ са налице собственици на обекти, които са декларирали съгласие с процесното изменение. Липсва решение на Общото събрание за упълномощаване на Д. Ц. с правото да подава жалба срещу Решението от името на ЕС, както и данни същата да е председател на ЕС. Представен е списък на собственици от ЕС, от чието име се твърди, че подава жалбата от ЕС.

Поради това, жалбата, в частта ѝ, в която се подава от Ц. „като представляваща ЕС“ се явява нередовна.

Следва да бъдат дадени указания на лицето, че в случай, че иска да подаде жалбата и от името на ЕС, следва да представи доказателства, че е председател на ЕС, както и решение на общото събрание на ЕС по реда на чл. 23, ал.4 предл.последно от ЗУЕС, а

именно – че е упълномощена от Общото събрание на ЕС да депозира жалбата от тяхно име срещу процесното изменение. При неизпълнение на това условие, жалбата в частта ѝ от името на ЕС не може да бъде разгледана, което би пречило правата на лицата от приложения от същата списък на собствениците, които са несъгласни с изменението, но са ненадлежно представлявани. Същите разполагат със свое собствено право да оспорят решението, което следва да им е указано и предоставено.

С оглед факта, че се оспорва решение за изменение на подробен устройствен план и по арг. от чл. 218 от ЗУТ, обявление за оспорването следва да бъде обнародвано в ДВ, за което жалбоподателите дължат държавна такса от 20 лева, вносима по сметка на ДВ в седмодневен срок.

След отстраняване на тези нередовности, с оглед прецизиране на страните, както и надлежно обявяване на оспорването, делото ще бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Воден от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ** без движение жалбата на Д. В. Ц. като представляваща Етажната собственост на жилищна сграда в [населено място], район В., [улица], ситуирана в УПИ XIII-331, кв. 219, м. „Западно направление“.

**УКАЗВА** на лицето, че следва да представи доказателства, че е председател на ЕС, както и решение на общото събрание на ЕС по реда на чл. 23, ал.4 предл. последно от ЗУЕС, а именно – че е упълномощена от Общото събрание на ЕС да депозира жалбата от тяхно име срещу процесното изменение.

**УКАЗВА** на лицето, че посочените в приложения списък лица не могат да бъдат представлявани надлежно от нея, ако не бъде изпълнено горното условие, като същите могат да упражнят правото си на оспорване в лично качество или чрез ангажиране на адвокатска защита.

**УКАЗВА** на жалбоподателките Д. В. Ц., Е. К. П. и М. Н. К., че дължат държавна такса в размер на 20 лева по сметка на Държавен вестник за обнародване на проведеното оспорване в седмодневен срок от получаване на определението, като при неизпълнение, делото ще бъде прекратено.

Преписи от определението да се изпратят на жалбоподателките, лицата от списъка, приложен на листи 19-21 по делото, Столичен общински съвет и [фирма], като заинтересована страна, за сведение и изпълнение.

Определението не подлежи на оспорване.

**СЪДИЯ:**