

Протокол

№

гр. София, 04.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **56** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. К. Т. –редовно уведомена чрез адв. Д. П., с пълномощно по делото, не се явява, не се представлява. Адвокат П. е с предоставен електронен достъп до делото на 06.02.2026г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 27.02.2026г. от адв. П. писмено становище, в което не възразява да се даде ход на делото, изразява твърдения за непълнота на административната преписка и становище по същество.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ- С.-ГРАД - редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат процесуален представител.

ЮРК. В.: По хода на делото предоставям на съда Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.02.2026г. от адв. П. писмено становище, в което не възразява да се даде ход на делото, изразява твърдения за непълнота на административната преписка и становище по същество.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Преди насрочването на днешното съдебно заседание извърших проверка по преписката и установих, че всичко с което разполагаме и конкретно, приложените от длъжностното лице извършило преценка на претендираното право, както и контролиращият орган, документите са приложени в цялост по делото. Евентуално, ако те не са ни изпратени от длъжностното лице по ПО, цитирани в становището на процесуалния представител на жалбоподателя и се твърди, че не са копирани документите предоставени за преценка на пенсионния орган ще го изясня като ги изискам от длъжностното лице ПО. Възможно е пенсионният орган да е извършил преценка, без да ги е копирал и приложил към тази преписка, като се съдържа единствено становището му въз основа на тези оригинални документи, че лицето е придобило конкретния вид пенсия за стаж и възраст. Тези документи непосредствено след послужването са върнати на жалбоподателя и те са на негово разположение, но не и на длъжностното лице по чл. 54ж, извършило преценка на правото на парично обезщетение. Ако се твърди, че е извършена неправилна преценка, то моля да бъде задължен жалбоподателя да ги представи за констатация. Аз от своя страна мога да издиря дали е изготвен такъв доклад от пенсионния орган, който не е част от тази преписка. Всичко, което ни е изпратено от длъжностното лице по пенсионно осигуряване, компетентно да извърши преценка на правото на пенсия, се намира в кориците на делото. Длъжностното лице по пенсионно осигуряване е извършило преценка на пенсията въз основа на представени пред него официални удостоверителни документи. И на тази преценка се е позовал съответно ръководителя на „Безработица“, за да извърши преценка на правото на парично обезщетение за безработица. Ако има изготвен доклад от допълнителен опис на всички документи, са представени в цялост от жалбоподателя и са описани като брой трудови книжки, удостоверения, но същите не са копирани и не са част от настоящата преписка. При решаващият орган са налични тези доказателства и всички са приложени. При необходимост, моля, да ми бъде дадена възможност да изискам от пенсионния орган при наличие на допълнителни такива, и да ги приобщя.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

Съдът намира, с оглед изложените от процесуалния представител на жалбоподателя в писмено становище обстоятелства, както и посоченото от процесуалния представител на ответника, че следва да бъде дадена възможност на ответника чрез процесуалния представител в 14-дневен срок от днес да изиска и представи по делото ангажираните в хода на административното производство пред длъжностното лице по пенсионно осигуряване документи, неприложени по делото.

Следва да бъде указано на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението и на жалбоподателя да представи наличните документи, които е представил на длъжностното лице по пенсионно осигуряване в хода на административното производство, посочени в писменото становище, описани в декларация от 09.10.2025г. (лист 20 от делото) – в заверени копия.

Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14- дневен срок от днес да представи, след изискване от длъжностното лице по пенсионно осигуряване всички събрани в хода на административното производство документи, неприложени към административната, приета по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя в 14- дневен срок от съобщаването да представи посочените в декларация от 09.10.2025 г. (лист 20 от делото) документи в заверено копие, във връзка с изложеното в писмено становище от 27.02.2026г.

ЮРК. В.: Нямаме други доказателствени искания.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.05.2026 г. от 09:30 ч., за която дата присъстващите страни са редовно уведомени. Жалбоподателят – при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: