Р Е Ш Е Н И Е
№ 4125

гр. София, 20.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 07.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова
ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова
Бранимира Митушева

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **1912** по описа за **2013** година докладвано от съдия Десислава Корнезова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Столична дирекция на вътрешните работи срещу РЕШЕНИЕ от 16.11.2012г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 95 състав по н.ах. дело № 12109/2012г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния и процесуален закон. Касаторът твърди, че в хода на административно-наказателното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила от категорията на съществените, които да са ограничили правото на защита на С. Х. С.. Касаторът моли съда да постанови решение, с което да бъде отменено РЕШЕНИЕ от 16.11.2012г. на СРС, НО, 95 състав по н.ах.дело № 12109/2012г. и спорът решен по същество, като се ПОТВЪРДИ изцяло НП № 23221/11.05.2012г.

Ответникът- С. Х. С. в хода на съдебния процес не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение, че жалбата е неоснователна и моли решението на СРС да бъде потвърдено, като правилно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218

АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:
Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.
Със съдебно решение от 16.11.2012г. по нахд № 12109/2012г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 95 състав е ОТМЕНИЛ наказателно постановление /НП/ № 23221 от 11.05.2012г., издадено от Началника на АНД, отдел „Пътна полиция" - СДВР с което на основание чл.185 ЗДвП на С. Х. С. са наложени имуществени санкции в размер на по 20 лева за извършени нарушения по чл.147 ал.1 ЗДвП и чл.157 ал.6 ЗДвП.
За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя В. Г. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че в хода на административно-наказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения на чл.42 т.4 ЗАНН и чл.57 ал.1 т.5 ЗАНН.
Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по см. на чл.219 ал.1 АПК.

Касационната инстанция на основание чл.220 АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 95 състав.
При вярно установената фактическа обстановка, настоящата касационна инстанция намира, че СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 95 състав правилно е приложил материалния закон. Не е налице отменително касационно основание по см. на чл.348 ал.1 т.1 и ал.2 НПК във вр.чл.63 ЗАНН.
СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 95 състав е изложил подробни, задълбочени и обосновани мотиви, защо приема, че касаторът е допуснал съществени по своята правна същност процесуални нарушения на разпоредбите на чл.42 т.4 ЗАНН и чл.57 ал.1 т.5 ЗАНН, които се споделят изцяло от решаващият съдебен състав и не следва да бъдат преповтаряни в мотивите на съдебния акт. Първостепенният съд детайлно и обстойно е анализирал приетите в процеса писмени и гласни доказателства, въз основа на които е формирал правилни правни изводи. Аргументирано и в пълно съответствие с нормите на приложимия материален закон са изследвани спорните по делото факти и обстоятелства, анализирани са в съвкупност всички събрани в административно-наказателното производство писмени доказателства.

При разглеждане на делото и постановяване на съдебното решение съставът на първоинстанционния съд не е допуснал съществени нарушения на съдопроизводствените правила, които по см. на чл. 348 ал.1 т.2 във вр.ал.3 НПК във вр.чл.63 ЗАНН да съставляват основания за касиране на решението от 16.11.2012г. В хода на съдебното следствие са били изяснени в пълнота спорните факти и обстоятелства и е разкрита обективната истина по см. на чл.13 НПК във вр.чл.84 ЗАНН.
По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че СЪДЕБНОТО РЕШЕНИЕ от 16.11.2012г. на СРС, НО, 95 състав е ПРАВИЛНО на основание чл.348 НПК и при условията и по реда на чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила. Не са налице и основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл.218 ал.2 АПК във вр.чл.209 т.1 и т.2 АПК.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III Касационен състав на основание чл.221 ал.2 АПК във вр.чл.63 ал.1, изр.2 ЗАНН

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 16.11.2012г. по н.ах.дело № 12109/2012г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 95 състав.
РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.