

Протокол

№

гр. София, 08.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2330** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. А. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на агенция „Митници” - редовно призован, представлява се от юрк. Е. и юрк. П. с представено пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

адв. Б. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с административната преписка. Представям и моля да приемете – Кодекс за поведение на митническия служител.

юрк. Е. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка. Представям и моля да приемете Кодекс за поведение на митническия служител. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото приложените към жалбата, към административна преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от страните Кодекс за поведение на митническия служител от страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Б. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея, както и да постановите решение, с което да приемете, че жалбата е основателна, и да отмените обжалваният ИАА, с който е наложено дисциплинарно наказание уволнение и прекратено служебното правоотношение на моя доверител. Моля да осъдите ответника да заплати разноски по делото. Установиха се няколко групи нарушения – само едно от тях е достатъчно за отмяна на ИАА. Налице е особен спор по същество, въведен с този акт. В него органът по назначение приема правна теза, против интересите на ръководената от него администрация, което е парадокс. Няма логика, че един срок за налагане на административно наказание от Специализираната администрация започва да тече не от момента, когато са постъпили материалите, а от момента, в който тези материали били изпратени от по-вишестоящ орган. Това противоречи на принципа на административно наказателното производство. По този начин Агенция „Митници” възприема теза, с която сама прекъсва възможността да се довършват в срок административно наказателните производства. Претендирам разноски. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки

Юрк. Е. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. П. – Присъединявам се към колегата.

По направеното искане за СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: