

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2406** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. С. с пълномощно на лист 258 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Й. с пълномощно на лист 259 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛКАТА – редовно призована се явява лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на свидетелката, както следва:

Д. Л. Д. – 56 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С.: Познавам Д. В. Де В. във връзка с работата ни повече от 10 години. Имаме само бизнес отношения. Никога не сме имали лични отношения. Една голяма врачанска фирма „Вратица“ ни е предоставила неговите контакти, тъй като там имаха нужда от помощ за шиене на продукта, който сме шили дълги години. За жалбоподателя през годините сме работили различни

артикули калъфки с цип с различни размери, плейсмейти /покривки/, пелени за еднократна употреба. Това са основните артикули, предимно калъфка с цип по немския стандарт 50/90. Преди работехме с фирмата, която беше на сестра ми и след това я затворихме. Това си е моя фирма в която преминахме да работим. Вече не се нуждаехме от толкова много работници, тъй като имам четири сестри и един брат. Ц., който наехме ние бяхме достатъчни. Ние шием на пълно ишлеме. Г. Д. ни доставяше скроените материали, циповата лента, събирача и опаковката. Ушиваме, опаковаме го в един специален плик с картон и подложка. Слага се в кашон от по 20 броя, след което се подлепва кашона и той идваше и си го взимаше. Плащаше ни фактурите и то не само тези. Преди процесния период с „Б. мода“ също имаше фактури. Няма наета работна ръка. Това е семеен бизнес. Аз имам 4 сестри и 1 брат и майка ни, която помагаше. Бях наела помещение във В., което беше с машините и там изпълнявахме процеса. Г-н Д. там ни докарваше материалите и консумативите, конци, подложки и от там си взимаше готовата продукция с приемо – предавателни протоколи. За всичко което е спорно съм ушила нещата на ишлеме за което съм предала приемо – предавателни протоколи, включително съм издала фактури и съм си получила заплащането.

СВИДЕТЕЛКАТА НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Й.: Помещението бях наела с договор за наем. Наемодател е „Б.“ В.. Тези разходи се отчитат. Те отдават много помещения под наем. Шивашките машини също бяха на „Б.“ В.. Помещението е оборудвано с кройна техника и всичко друго. Помещението работи и към настоящия момент. Отразявала съм фактурите за наем, за процесния период, които са представени по делото.

Поради изчерпване на въпросите към свидетелката, приключи разпита на същата.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 16.11.2023 година с приложени писмени доказателства под опис, по които е работило вещото лице.

Юрк. Й.: Запознат съм с доказателствата и не възразявам да се приемат с уточнението, че същите за пръв път се представят по делото.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с молба от жалбоподателя от 16.11.2023 година писмени доказателства под опис.

Адв. С.: Заявявам, че същите доказателства, които се приеха днес са предоставени на ревизиращия екип в хода на ревизията от страна на жалбоподателя. Видно от самите документи е, че е водено редовно счетоводство и до момента не е повдигнат никакъв спор. Не възразявам, че за пръв път са на хартия. Когато ревизиращия екип отиде в офиса и се запознае със счетоводството на жалбоподателя, той преценява какво да вземе или не. Понякога те не взимат нищо и просто правят заключение как се води счетоводството.

Юрк. Й.: Моля да задължите жалбоподателя да представи приемо - предавателните протоколи.

Адв. С.: По делото от лист 207 до лист 209 са всички тези протоколи, които съдържат и заверка от ревизиращия орган. Нямам други искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Й.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата. Считам, че с приетата експертиза и с днешните свидетелски показания са доказа реалното изпълнение на доставките. Единственият спор, който ние сме очертали още в самото начало е относно използваните работници. Считам, че управителя чиито доставки се оспорват даде показания, относно това точно как е станало ушиването и с какви лице. В този ред на мисли считам, че отпадна този спор. Моля да присъдите направените по делото разноси за експертизата и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Й.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт в оспорената част като законосъобразен и обоснован. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 2973 лева. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: