

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **5710** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Роял Бийч“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

От същия е постъпила молба, с която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП - С., редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно към молба от 22.01.2025г.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Роял Бийч“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от законния представител - управителят на „Роял Бийч“ ЕООД - П. С., постъпила на 22.01.2025г., в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание. Моли да се даде ход на делото. Моли да се допусне ССЧЕ, в която вещото лице след преглед на наличните в административната преписка счетоводни документи и записвания, проверка в НАП и при нужда в счетоводството на доставчиците, да отговори на поставените в същата въпроси.

Съдът връчи препис от молбата на ответната страна.

ДОКЛАДВА молба от юрк. П. – процесуален представител на ответника, с която заявява, че поради служебна ангажираност е възпрепятствана да се яви в съдебното заседание. Не възразява да се даде ход на делото, но моли на основание чл.229, ал1,

т.4 от ГПК във вр. с чл.144 и §2 от ДР на ДОПК производството по делото да бъде спряно до постановяване на решение по ТД №2 от 2024г. по описа пред ВАС, за което представя молба с копие за насрещната страна. В случай, че не се уважи молбата и се даде ход по същество на делото, моли за решение, с което да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана, и се потвърди РА като правилен и законосъобразен. Моли за срок за представяне на писмени бележки. В изпълнение на съдебно разпореждане №10862/05.07.2024г. представя доказателства под опис свързани с компетентността на органите и причините, които са наложили извършване на ревизия от органи, които не са териториално компетентни да проведат ревизионното производство.

С оглед обстоятелството, че ревизията е проведена по реда на чл.122 и следващите от ДОПК, съдът намира, че следва да уточни доказателствената тежест в настоящото производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че в настоящото производство на основание чл.124, ал.2 от ДОПК при извършена ревизия по реда на чл.122 от ДОПК, фактическите констатации в нея се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл.122, ал.1 от ДОПК е подкрепено със събраните доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване и доказване съществуването на правни основания за извършване на ревизията по особения ред по реда на чл.122, ал.1 ДОПК посочен в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Моля да спрете настоящото производство във връзка с Тълкувателно дело №2/2024г. на ВАС, като моля поисканата експертиза в случай, че не спрете производството, да ми предоставите срок да изразя становище във връзка с поставените въпроси. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените с писмена молба от 22.01.2025г. писмени доказателства под опис в нея.

Във връзка с направеното искане за спиране, съдът намира, че преди да се произнесе, следва да предостави възможност на жалбоподателя да се запознае с молбата и искането на ответната страна, като в следващото съдебно заседание ще се произнесе по така направеното искане, като едновременно с това съобрази обстоятелството, че по делото не са извършени всички процесуални действия относно събиране на доказателства, и в тази връзка

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да се запознае с формулираните въпроси в писмена молба на „Роял Бийч“ ЕООД от 22.01.2025г. и с искането му за допускане изслушването на ССЧЕ в срок до следващото съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да се запознае с приетите днес в съдебно заседание писмени доказателства, включително и с молбата на ответника и

направеното в нея искане за спиране на настоящото съдебно производство, и основанията посочени в молбата за това.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.03.2025 година от 09:40 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: