

Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5146** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.57 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. В. С. – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ, ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ – уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Вещо лице К. Ц. Г. – редовно призована се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице К. Ц. Г. на 59 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

На въпроси на адв. Л., вещото лице: Има техническа грешка при изготвяне на стажа

на жалбоподателката в последната ѝ работа. Имам предвид, че тя е назначена на 15.07.19г., прекратено и е споразумението на 01.10.21г. и трудовият стаж за този период е посочен като 35г., 10 месеца и 13 дни. Вероятно е допусната техническа грешка.

Въпрос на съда към вещото лице: Може ли посоченият стаж да е изчислен общо?

Вещото лице: Те нямат право да го изчисляват общо. При изчисляване на стажа аз съм ползвала регистъра на осигурените лица при НОИ.

СЪДЪТ изиска книжката за констатации.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА на стр. 6 и на стр. 7, че в „Изпълнителна агенция за насърчаване на малки и средни предприятия“ датата на назначението е 15.07.19г. и съответно датата на прекратяването е 01.10.2020г.

КОНСТАТИРА, че на стр. 7 има печат на работодателя където общо е посочено 35 години, 10 месеца и 13 дни, който печат е към дата 01.10.2020г.

КОНСТАТИРА, че служебната книжка на лицето е издаден на 15.07.2019г.

ВЪРНА книжката.

Адв. Л.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. Б., вещото лице: Трудовият и осигурителен стаж са равни и са 36г., 7 месеца и 15 дни.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 350 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените заповедта за прекратяване на служебните правоотношение поради това, че е издадена в противоречие със закона. Считам, че вещото лице в отговора на втория

въпрос не обосновава, защо приема осигурителния стаж на доверителката ми за толкова години. В официален документ приложен към жалбата, който е издаден от НОИ е посочено, че общият стаж на доверителката ми към датата на пенсиониране е 35 години и 3 месеца, а в нарочно удостоверение издадено от НОИ и прието при първото разглеждане на делото в АССГ този стаж е 34 години и 2

месеца. От тези официални документи е видно, че към момента на пенсиониране тя не отговаря на изискванията за това. Моля да постановите решение в този смисъл.

Юрк. Б.: Считам, че жалбоподателката към момента на издаване на атакуваната заповед е била придобила правото на пенсия за осигурителен стаж и възраст, което се потвърждава от експертизата. Предвид горното и на събраните в хода на това производство доказателства, моля да постановите решение, с което да потвърдите издадената заповед и да признаете за законосъобразно уволнението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: