

РЕШЕНИЕ

№ 4527

гр. София, 04.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1752** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на А. Т. Е., ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място], жк С., [жилищен адрес] представлявано от управителя В. Д. чрез адв. П. против Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а б. А от ЗДвП - /ПАМ/ № 21-0769-002242/20.12.2021 г., издадена от В. Н. С. полицейски инспектор към ОД на МВР-Б.- сектор Пътна полиция – за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл. 171, т. 2а б. а от ЗДвП. Твърденията в жалбата са, че е нарушен материалния и процесуалния закон.

В открито съдебно заседание жалбоподателят не се явява и се представлява от адв. П., която моли съда да я уважи по изложените в нея съображения.

Ответникът – В. Н. С. полицейски инспектор към ОД на МВР-Б.- сектор Пътна полиция, не се явява и представлява.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

При извършена проверка от служители на ОДМВР- Б. сектор Пътна полиция на 18.12.2021г. около 23.40 ч. По ПП-І-6 до Пети километър в посока [населено място] е установено, че Д. П. Х. управлява товарен автомобил Д. Докер с регистрационен номер СА 3059 ХВ , собственост на А. Т. Е. и при извършена проверка се установило, че водачът управлява, без да притежава свидетелство за правоуправление

–неправоспособен водач.За установеното административно нарушение на чл.150, от ЗДвП му е съставен АУАН № 21-[ЕГН]/18.12.2021г., въз основа на който е издадена и оспорената заповед № 21-0769-002242/20.12.2021г. за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл.171, т.2а б.а от ЗДвП, с която на основание чл. 171, т.2а б.А от ЗДвП по отношение на жалбоподателя- собственик на МПС е приложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, на основание чл.172, ал.2, т.3 от ЗДвП, вследствие на което са отнети свидетелството за регистрация на МПС и регистрационните табели на автомобила.

Като доказателства по делото са представени,АУАН № 210769005494/18.12.2021г,наказателно постановление № 21-0769-005494/22.12.2021г и заповед № 251з 3805/26.08.2021г на Директора на ОД МВР Б..В рамките на производството пред настоящата инстенция бе разпитан като свидетел М. К. К.-служителя на А. Т.,на когото било възложено управлението и ползването на процесния товарен автомобил като отговорно материално лице.От тях се установява,че на 18.12.2021г. същият бил в дома си след помен от смъртта на съпругата му.Считано от март 2021г свидетелят имал здравословни проблеми и след като изпил лекарствата си легнал да спи.Събудил се към 17ч,тъй като доведеният му син Д. П. Х. трябвало да отива на работа,но последният казал на свидетеля да си почива,а той сам щял да се оправи.Сутринта на 19.12 установил че автомобилът не е на мястото си и че ключовете за него не са на мястото си и сутринта към 11.30 разбрал,че Д. е задържан в 5-то РУ-Б..Той нямал правоспособност.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срок, от надлежна страна и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално- правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Съгласно чл.171, ал.1 от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: като в т.2а от същия закон е визирана хипотезата на прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който е предоставил управлението на моторно превозно средство на лице, без да притежава съответното свидетелство за управление – за срок от 6 месеца до една година.

В конкретния случай в процесната заповед е посочено, че Д. П. Х. е управлявал товарен автомобил, без да притежава свидетелство за правоуправление.Кой е предоставил управлението на автомобила на лицето Х. е ирелевантно.Очевидно е,че А. Т. Е. е предоставило управлението на автомобила на лицето М. К. К.,без той да има право да упълномощава трети лица с правото да управлява автомобила,който му е даден за работа.В действителност М. К. не е упълномощавал доведения си син,който е неправоспособен водач,но последният се е възползван от оставените в дома им ключове на автомобила и заспалия си баща ,взел е същия и е управлявал в [населено място],въпреки че няма правоспособност. От представения АУАН №

210769005494/18.12.2021г се установява,че Х. не притежава СУМПС.Ако лицето е притежавало СУМПС към датата на проверката в тежест на жалбоподателя е да докаже това обстоятелство,доколкото противното се установява от приетия АУАН. О. състав на чл.171 т.2а от ЗДвП се свежда до притежаването/непритежаването на съответното СУМПС. Същото като официален удостоверяващ документ е със срок, което предопределя и срочността на правото на водача да управлява МПС, разполагайки с валиден удостоверяващ документ за правоспособност. С изтичането на срока, за който държавата е признала на съответното лице правото да управлява МПС, същото се прекратява /без значение факта, че лицето е положило изпит за правоспособност/. Срочността на правото е отразена в официалния удостоверяващ правото документ. В случая се потвърждават изводите на административния орган,че към 18.12.2021г Х.,на когото А. Т. Е.,макар и да не е предоставил управлението на МПС,е предоставил същото на баща му,който е постъпил невнимателно като е оставил ключовете без надзор в апартамента им,а самият той е заспал, не е притежавал СУМПС, ,а това само по себе си е предпоставка за приложението на чл.171 т.2а от ЗДвП.

С оглед на горното жалбата се явява неоснователна и следва да се отхвърли.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, 13 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. Т. Е.,ЕИК:[ЕИК] със седалище и адрес [населено място],жк С.,[жилищен адрес] представлявано от управителя В. Д. чрез адв.П. против Заповед за прилагане на Принудителна административна мярка по чл.171, т.2а б.А от ЗДвП - /ПАМ/ № 21-0769-002242/20.12.2021 г., издадена от В. Н. С. полицейски инспектор към ОД на МВР-Б.- сектор Пътна полиция – за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца за нарушаване на чл.171, т.2а б.а от ЗДвП.

Решението не подлежи на обжалване съгласно чл.172 ал.5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: