

# Протокол

№

гр. София, 28.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 28.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4391** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" към ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. – не се явява.

От същата е постъпила молба на 25.11.2019г.

АДВ.К. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните постъпила на 14.10.2019г. молба от жалбоподателя ведно с приложени писмени доказателства, свързани със спорните доставчици, под опис.

ЮРК. Д. – Запозната съм, не възразявам да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от жалбоподателя с молба от 14.10.2019г., изчерпателно посочени в същата.

ДОКЛАДВА на страните и молба от 25.11.2019г. на вещо лице П. Д. К., в която

посочва, че е започнала работа по експертизата, но не е успяла да го приключи навреме. Моли за възможност да довърши работа си по заключението.

адв.К. – Не възразявам да се предостави допълнителна възможност на вещото лице да изготви заключение по допуснатата ССЧЕ. Моля съдът да се произнесе по искането ни за допускане до разпит на свидетел, това е водачът на МПС-то, транспортирало стоката от България до Гърция.

ЮРК.Д. – Повторно възразявам по искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетел, а именно водачът на МПС-то, транспортирало стоката. Изрично е предвидено по какъв начин се доказва ВОД и че свидетелски показания не се допускат, същите се доказват с писмени документи, които са налице.

адв.К. – Ревизиращият орган е изразил констатация, че не признава наличието на предпоставки за ВОД, тъй като нямало данни за предаване и приемане на стоката. Това е причината да поискаме разпит на свидетел, във връзка с обстоятелството за предаване и приемане на стоката. Ще доведем свидетеля, не държим да бъде призован, така както сме посочили в молбата си, депозирана в предходно с.з.

СЪДЪТ относно писмената молба на вещото лице К. и изразеното становище в днешно с.з. от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на вещо лице П. Д. К., в срок до датата на следващото съдебно заседание да изготви и представи по делото допуснатата ССЧЕ.

Във връзка с искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане до разпит като свидетел - шофьора транспортирал стоката, съдът намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето Т. К. Т., при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Нямаме други искания по доказателствата на този етап.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 16.01.2020г. – 11.30ч., за когато страните са уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

