

Протокол

№

гр. София, 09.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 09.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **10113** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Н. Г. К. – редовно уведомен, явява се лично Н. К. и се представлява от адв. С. Х., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, не се представлява.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 04.04.2019 г. от ответника с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П., с която моли да му бъде дадена възможност да изготви заключението и да моли да се задължи ответника да представи писмени доказателства.

АДВ. Х.: Поддържам искането за изготвяне на заключение. Моля да се приемат представените писмени доказателства от ответника в О.С.З. на 26.02.2019 г. Моля да ми дадете възможност да се запозная с писмените доказателства, представени от ответника с молба от 04.04.2019 г. Моля да разпитаме свидетеля, който ни е допуснат.

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля на жалбоподателя:

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на свидетеля:

В. С. В. – 40-год., женен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК, обеща да говори истината.

На въпроси на адв. Х., СВИДЕТЕЛЯТ отговори:

Казвам се В. В. и съгласно решение на общото събрание на ЗПК от 17.02.2009 г. съм избран за председател на управителния съвет на кооперацията. Кооперацията е сдружение на член-кооператорите на[жк], които внасят своите наследствени земи в кооперацията. Ние от кооперацията нямаме техника, с която да обработваме земите, ги преарендуваме на двама арендатори. Единият арендатор беше Г. А., който напусна към 2009 г. Другият беше Г. П.. През 2009 г., юли месец, А. напусна кооперацията и останаха свободни земеделски земи, които не бяха обработвани, бяха обработвани само част от него. Ние от управителния съвет насрочихме търг, с който до септември месец трябваше да се явят арендатори, които да заемат освободените земи и тези, които не бяха обработвани. На този търг се явиха 5-6 фирми. Една от тях беше „Т. ком 2007“ Е., представлявана от Н. К.. С решение на управителния съвет избрахме [фирма] за наеме земите в землището. Управителят на фирмата е от квартала и решихме, че е добре да бъде той. Тогава той нае свободните 4449 дка, обявени от ЗПК „Градина“ и започна обработка на тези земи, насели с култури зърнено жито и маслодайни. Стопанската година започва от 01.09.2010 г. Преди това проведохме търга, за да има арендатор за новата година. Но Н. К. обработва земите от 2009 г. Ние от кооперацията сме посредници между хората и ДФЗ. Помагам при подготовката на документите и на двамата ни арендатори и подаването им пред ДФЗ. Следил съм за изпълнението на агротехническата работа на полето. Към момента на сключване на договора с [фирма] Н. К. като физическо лице си е декларирал собствените земи и ги е обработвал като земеделски производител физическо лице. Знаем колко са неговите собствени земи, както и общите. Към 2009 г. 393 дка са неговите собствени земи. През 2010 г. – 2011 г. по молба на управителя на [фирма] той поиска да прехвърли стопанисваните от него земеделски земи за стопанисване от фирмата си към физическото лице Н. К., като мотива беше, че иска да кандидатства по мерките за подпомагане, които предлага ДФЗ. Като фирма е недопустим кандидат. Одобриме това прехвърляне след събрание на управителния съвет, тъй като преценихме, че е удачно да бъде наш арендатор. Аз участвам в подготовката и подаването на документите към ДФЗ и на двамата арендатори. Прехвърлянето от [фирма] към физическото лице беше 3321 дка. От 4400 дка общо. [фирма] остана да стопанисва около 1080 дка. Същата стопанска година изтече договора на другия арендатор П. за още 1300 дка и Н. ги взе като физическо лице за 2010 г. – 2011 г. и така общо през новата стопанска година Н. К. като физическо лице стопанисваше 4462 дка и 1000 дка останаха на [фирма]. За обработването на земите отговорен беше Н. К. и като управител на фирмата, и като физическо лице, тъй като и машините си бяха неговите. По същия начин се обработваха земите и след прехвърлянето. Вече 10 г. продължава тази обработка на тези земи. През 2013 г. [фирма] прехвърли останалите земи на друг земеделски производител Б. Н. Ч., която продължава да ги обработва. Земите са

обработвани съгласно всички изисквания на доброто земеделие, за запазване на добрите почви, кандидатства и по други мерки, които са за биологично земеделие. Ние като кооперация имаме спечелен проект към Глобалния екологичен фонд, поради близостта на земите ни до МК „К.“. И се радваме, че на територията на нашето землище се изпълнява мярка 2014 г. за биологично земеделие. Съдът освободи свидетеля, който напусна залата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства от ответника, представени в О.С.З на 26.02.2019 г. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с писмени доказателства, представени от ответника с молба на 04.04.2019 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да окаже съдействие на вещото лице за изготвяне на заключението.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.06.2019 г. от 13.30 ч., за която дата жалбоподателят редовно уведомен от днес, ответникът уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за датата на новото заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: