

Протокол

№

гр. София, 18.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 18.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6263** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. С. С. – редовно уведомен, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Г. С. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. С. – редовно уведомен не се явява и се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Г. С. – редовно уведомен не се явява и се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА ОБЩИНА Г. – редовно уведомен, представлява се от адвокат Л., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - Г. – редовно уведомен, не се представлява.

По делото е постъпило становище от Председателя на Общинския съвет, моли делото да се гледа в отсъствие на страната. Изразено е и становище по основателността.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 15.11.2024г.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата. Моля да бъде допусната съдебно-оценителна експертиза със задача, която е формулирана в жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Оспорвам жалбата. Съображения подробно сме изразили в изготвеното от нас становище, което е депозирано в настоящото съдебно заседание, с подробен опис на документите, които касаят административната преписка, послужили за издаването на процесната заповед. Представям и комплект документи на жалбоподателите. Оспорвам така направеното доказателствено искане за допускане на оценителна експертиза, имайки предвид, че решение №23 по Протокол 2/29.02.24 г. и Решение №39 са решенията на Общински съвет, които са влезли в законна сила. Има допуснато изготвяне на оценителна експертиза от лицензиран оценител, направена е тази оценка за пазарната цена на имота, приета е от Общинския съвет и решенията са влезли в законна сила, както чл.41, ал.2 от ЗОС указва на Общинския съвет да изработва пазарни оценки от независим лицензиран оценител, тези действия са спазени и към днешна дата е неотнормисимо и недопустимо изготвянето на нова оценка.

АДВОКАТ С.: С оценката сега се запознавам, защото самата оценка не ни е връчвана. Смятам, че жалбата ни е процесуално допустима и направеното доказателствено искане е относимо към предмета на спора, тъй като ние сме изложили като твърдения за материална незаконосъобразност, именно завишаване на оценката, тя не е адекватна и не съответства на пазарните цени. Той става абсолютно непродаем този имот.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представеното становище от ответника.

СЪДЪТ счита, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да се изслуша заключение по съдебно-оценителна експертиза /СОЕ/, поради което

.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-оценителна експертиза, която да даде заключение по въпросите по т. 3 и т.4 формулирани в жалбата:

- Определената цена съответства ли на пазарните цени за района, по които има сключени сделки и каква е действителната пазарна цена на имота в съответния регион?

- Каква е средната цена на кв.м. за [населено място] за сходни имоти, които са продадени от [община] към датата на процесното решение?

АДВОКАТ С.: Моля да ми издадете съдебно удостоверение, което да ми послужи пред Агенцията по вписване, за снабдяване с документи за извършени сделки в района на [населено място].

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., с адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] и тел: хх.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адвокат С. съдебно удостоверение, което да и послужи пред Агенцията по вписването за снабдяване с документи за извършени сделки в района на [населено място], [община] в едногодишен срок преди 14.05.2024г.

ДА СЕ ИЗДАДЕ и на вещото лице съдебно удостоверение.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.03.2025 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасянето на депозит и да представи заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: