

РЕШЕНИЕ

№ 5556

гр. София, 11.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 14.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разгледа дело номер **8607** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Решение № 4061 от 19.06.2023г. съдът се е произнесъл по жалба на „СМ-2“ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], срещу Ревизионен акт № 22221720003924-091-001/15.04.2022г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП С., в частта, потвърдена с Решение №1171/27.07.2022г. на директора на дирекция „ОДОП“С..

С Решение №5394 от14.08.2023г. съдът е допуснал поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 4061 от 19.06.2023г., постановено по делото.

С молба от 05.07.2023г. процесуалният представител на ответника е поискал постановяването на допълнително решение към постановеното Решение № 4061 от 19.06.2023г., с което да бъдат присъдени на дирекция ОДОП С. юрисконсултско възнаграждение в размер на 4 486.37 лева. В молбата се посочва, че в проведените по делото съдебни заседания дирекция ОДОП е била представлявана от юрисконсулт, както и в последното проведено с.з. на 11.05.2023г. юрисконсултът изрично е поискал възнаграждение в размер на 5 145 лева.

Съдът, като съобрази горното, намира от правна страна следното:

Искането, обективизирано в молба № 25162 от 05.07.2023г. е процесуално допустимо, като изходящо от активно легитимираната страна. Същото е и основателно.

Няма спор, че разноски са поискани до крайния възможен момент в процеса, приключване на съдебното дирене, както и че изхождат от двете страни. Съответно,

процесуалният представител на жалбоподателя е представил списък с разноси на обща стойност 4 805 лева, а процесуалният представител на ответника е поискал присъждането на разноси в размер на 5 145 лева на основание чл.161, ал.1 от ДОПК и чл.8, ал.1 вр. чл.71 ал.2,т.4 от Наредба № 1 от 09.07.2004 за минималния размер на адвокатските възнаграждение.

С оглед изхода на спора искането на всяка от страните за присъждане на разноси следва да бъде уважено съразмерно, като искането на ответника се съобрази с материалния интерес, съответен на неоснователната част на жалбата, като му бъдат присъдени разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 4 486.37 лева. Съразмерно на основателната част на жалбата разноси следва да се присъдят и на жалбоподателя в размер на 277.36 лева.

Водим от горното и на осн. чл.248, ал.3 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА Решение №4061/19.06.2023г. по адм. дело 8607/22 по описа на АССГ, както следва:

ОСЪЖДА „„СМ-2“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място] да заплати на ТД на НАП [населено място] възнаграждение за юрисконсулт в размер на 4 486.37 лева / четири хиляди четиристотин осемдесет и шест лева и тридесет и седем стотинки/.

ОСЪЖДА ТД на НАП [населено място] да заплати на „СМ-2“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] направени по делото разноси в размер на 277.36 лева /двеста седемдесет и седем лева и тридесет и шест стотинки/.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

След изтичане срока за обжалване на настоящото допълнително решение, а в случай на обжалването му - след администриране на жалбата и размяна на книгата, делото да се докладва за администриране на касационната жалба, депозирана от ответника.