

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15094

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **4536** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на П. К. В. с ЕГН от [населено място] срещу Заповед № 110/03.04.2026г на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ (И.) с която на основание чл. 82а, ал.2 от Закона за държавния служител, е прекратено временното ми преназначаване на длъжност директор на Дирекция „Административно и информационно обслужване“ при Агенцията и е възстановен на заеманата длъжност „главен експерт“ считано от 06.04.2026г.

Жалбата е от дата 17.04.2026г., като с оглед на датата на издаване на заповедта, жалбата е подадена в срок и е допустима.

С жалбата е направено искане за отмяна на заповедта и на основание чл. 166, ал.2 АПК съдът да допусне спиране на изпълнението на оспорената заповед до приключване на оспорването с влязъл в сила акт. Излага следните мотиви по искането за спиране: предварителното изпълнение на заповедта водело до значителни трудно поправими вреди, а в отделни аспекти – необратими вреди за оспорващия и за ИА АА. Със заповедта оспорващият бил отстранен от ръководна длъжност, което водело до съществено намаляване на трудовото възнаграждение, накърняване на професионалната му репутация и засягане на легитимните му очаквания за стабилност на служебното му правоотношение. От друга страна изпълнението на акта прекъсвало изпълнението на управленски и координационни процеси, забавяне на административни и информационно-технологични дейности, нарушаване на организационната приемственост в ръководството на дирекцията, отслабване на вътрешния контрол и създаване на реален риск от дестабилизация в управлението на административното обслужване и ИТ инфраструктурата на агенцията.

Правна преценка на съда по искането за спиране на изпълнението на заповедта:

На първо място, разпоредбата на чл. 166, ал.2 АПК предвижда като основания за спиране

настъпването на вреди в правната сфера на оспорващия, предвид на което твърденията за настъпването на вреди за администрацията на И. е неотносимо.

Що се касае до допуснатото предварително изпълнение на заповедта, то липсва формално разпореждане за това – по силата на изрично разпореждане в заповедта или по силата на норма в закона, предвид на което следва да бъде отхвърлено. Прилага се общата разпоредба на чл.166, ал.1 АПК, според която оспорването спира изпълнението.

Следва да се посочи, че наведените от оспорващия основания са неотносими към чл.166,ал.2 АПК, доколкото намалението на трудовото му възнаграждение е нормалната последица от изпълнението на заповедта.

Предвид на изложеното, искането за спиране изпълнението на оспорената заповед следва да бъде отхвърлено, с оглед на което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране изпълнението на Заповед № 110/03.04.2026г на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ , обективизирано в жалба на П. К. В. с ЕГН от [населено място] срещу същата заповед.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд и в 7-дневен срок от съобщаването му, препис да се връчи на страните.

Съдия: