

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 21.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **3073** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 186, ал. 4 от Закон за данък върху добавената стойност (ЗДДС), вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е във връзка с определение № 1550 от 04.03.2021г., постановено по адм. дело № 2127 по описа за 2021г. на АССГ, Първо отделение, 20 – ти състав, с което е разпоредено материалите по делото да се докладват на председателя на съда за образуване на отделно производство по постъпилата жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [жилищен адрес] представлявано от управителя Б. И. Н. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка /ЗНПАМ/ № ФК – С942 – 588932 от 15.02.2021г., издадена от Л. П. Х., на длъжност началник отдел „Оперативни дейности“ С., главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.10.2021 г. от 09,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], [жилищен адрес] представлявано от управителя Б. И. Н..

Като ответник: началник отдел „Оперативни дейности“, главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на

ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

ИЗИСКВА адм. дело № 2127 по описа за 2021 г. на АССГ, Първо отделение, 20 – ти състав за послужване.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: