

Протокол

№

гр. София, 08.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 08.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **12890** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.11 часа се явиха:

Жалбоподателят В. П. Г., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
Ответникът главен архитект на Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. Д. П., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна „Боговец 13“ ЕООД, редовно призована, се представлява от адв. Х. М., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна Столична община, чрез кмета, редовно призована, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Р. П. – П., редовно уведомена.

Явилите се страни (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо 30915/09.12.2025 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 11.02.2026 г.

ДОКЛАДВА молба на заинтересованата страна „Боговец 13“ ЕООД от 18.02.2026 г., с приложения

писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от район „К. село“ на Столична община, постъпило на 20.03.2026 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА днес постъпила молба на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническата експертиза, представено на 30.03.2026 г.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Р. М. П. - П., 66 години, специалност „Архитектура“, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността съгласно чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Юрк. П. - Няма въпроси.

Адв. М. – Само да изясним уточняващите въпроси. С оглед заключението, което като цяло е дадено, имотът на жалбоподателя по никакъв начин не се засяга от този план, не се нарушава негово ползване, не се създават други ограничения в ползването, нали това са крайните констатации, които сте направили?

Вещото лице - Самият имот, където жалбоподателят има отстъпено ограничено вещно право не се засяга, засяга се съседния общински имот, частично.

Адв. М. – Тоест неговия имот дори не е предмет на плана за изменението, което е придвижено като регулационна преписка?

Вещото лице – Не, не е. Съседният имот.

Адв. М. - Нямам други въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 (петстотин) евро, за която сума се издаде разходен касов ордер.

Като взе предвид представената справка-декларация, съдът с оглед разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от Наредба Н-1 от 14.02.2023 г., за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица приема, че следва да бъде определено възнаграждение за 29 часа работа, тъй като посочената разпоредба предвижда заплащането само на действителната работа по заключението. Възнаграждение за явяване в съдебно заседание е дължимо при отлагане на делото по причини независещи от вещото лице – чл.20, ал.1 от Наредбата.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението за вещо лице 629,30 евро (шестстотин двадесет и девет евро и тридесет цента).

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-мо дневен срок от съобщаването да довнесе разликата от 29.30 евро (двадесет и девет евро и тридесет цента) евро.

Страните (поотделно) – Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П. - Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Считаю същата на първо място за недопустима, което считам, че се доказва и от заключението на техническата експертиза. В случай, че не приемете това, считаме за изцяло неоснователна и недоказана. Моля да ни дадете срок, в който да изразя съображенията си в писмени бележки. По същество, ще помоля на съдебно-техническата експертиза да не се кредитират изводите, свързани с правните основания на заповедта, защото считам, че това е правен въпрос. Ще развия аргументи в писмени бележки.

В случай, че отхвърлите жалбата, претендирам разности в размера на юрисконсултското възнаграждение.

Адв. М. - Уважаема госпожо председател, моля от името на моя доверител да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба като неоснователна. В същото време, считам, че производството по делото спрямо жалбоподателя би следвало да бъде прекратено, поради липса на правен интерес и моля да вземете предвид именно и тези доводи на първо място. Прекратяването е обусловено от събраните доказателства с оглед приетата техническа експертиза, че имотът на жалбоподателя, първо, не е предмет на плана. С процесната заповед също така по никакъв начин не се засягат правата на жалбоподателя с оглед притежаваните от него вещни права върху съседния имот. Правният интерес е задължителна процесуална предпоставка в настоящото производство, което не се установява от страна на жалбоподателя. Производството по принцип подлежи на прекратяване. Ако възприемете този довод, жалбата би следвало да бъде оставена без уважение като неоснователна и отхвърлена. Съображенията в тази насока също се базират и на приетите данни по техническата експертиза и на практика са спазени и съответните процесуални правила, които обосновават този административен акт по отношение на жалбоподателя, тъй като не са засегнати никакви негови права.

Моля да вземете предвид и съображенията, които сме изложили в писменото становище.

Съдът дава възможност на страните в 14 дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: