

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7335** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Г. Т. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, съдържаща се в кориците на делото и 10 бр. приложения.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че спорът е правен и фактите са изяснени. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата. Моля да приемете

административната преписка.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. – Моля да отмените изцяло атакувания от нас ревизионен акт. Считам, че в хода на ревизионното производство, така и в настоящото съдебно производство, по никакъв начин не беше установено от ответната страна всички предпоставки за прилагане на чл. 19 от ДОПК. Съображения в тази насока сме изтъкнали подробно в съдебната жалба, които заявявам, че поддържаме изцяло и моля в тази насока да бъде Вашето решение. Претендирам разноските по делото.

ЮРК. М. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и потвърдите ревизионния акт като правилен и законосъобразен, като вземете предвид мотивите в същия и в решението на директора на ДОДОП. Моля за юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес който е 141967,41 общо главница и лихви.

ПРОКУРОРЪТ – Ревизионният акт е законосъобразен, обоснован и издаден от компетентни органи в рамките на техните правомощия.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: