

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5257** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144
от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ: [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ: АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен, се представлява от юрк.
А., с пълномощно по делото.

Софийската градска прокуратура: редовно уведомена, явява се прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА служебно изготвените и приложени по делото доказателства след
разделяне на съдебното производство, както и становища на ищеца.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника по предявения иск.

ДОКЛАДВА становище от 13.01.2021г., с което се сочи грешка в определението от з.з
на 31.07.2020г. по отношение определянето предмета на иска.

АДВ. А.: Поддържам всички становища. Установих, че сте изискали К. № 546/2018г.,
а това е номера на решението по него. Номерът на делото е №1745/2009 г. В досието
на това дело се намира Митническата декларация за внос, становището на отдел
„Тарифна политика“, Решение №546 на АССГ, както и потвърдителното решение на
ВАС. Считам, че тези доказателства за необходими за уточняване на спора и
постановяване на правен акт. Поддържам си становището от 13.01.2021г. Други

доказателствени искания нямам.

ЮРК. А.: Не възразявам по така направеното искане. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се уважи искането на ищеца.

На първо място съдът намира, че искането обективизирано в становището на ищеца от 13.01.2021г. е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ на основание чл. 253 ГПК вр. с чл. 144 от АПК определение от з.з. на 31.07.2020г. в частта на последния абзац преди диспозитива, който да се чете: “Ищецът претендира вреди във вида на пропуснати ползи в размер на 1266,84 лв. за периода от 06.03.2008г. до 27.09.2010г., ведно със законната лихва от датата на исковата молба до окончателното изплащане на дължимото”.

ПРИЕМА служебно изготвените преписи от доказателства съдържащи се в досието на адм. дело №9503/2011г. на АССГ, №494/2016г. на ВАС, №4152/2017г. на АССГ и №1016№2018г. на ВАС.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ и да се изискат преписи служебно заверени от служител на АССГ, от посочените от адв. А. в днешното съдебно заседание доказателства, а именно от досието на адм. дело №1745/2009г.; митническата декларация за внос, становището на отдел „Тарифна политика“, Решение №546 на АССГ, както и потвърдителното решение на ВАС.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 01.02.2021г. от 10:00 ч., за която дата и час страните уведомяти на основание чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ СЧИТА ЗА УВЕДОМЕНА и СГП чрез прокурор К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: