

Протокол

№

гр. София, 06.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 06.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4413** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА подадена от дружеството жалбоподател на 04.10.2012 г. молба с приложение списък на спорните фактури, заверени копия от същите и препис от молбата заедно с приложенията към нея за директора.

ДОКЛАДВА депозирана на 04.12.2012 г. молба от дружеството жалбоподател с приложения под опис, направен в молбата.

АДВ. Д.: Твърдя, че това, което съм констатирал, че не е представено от ответника в

преписката, съм представил към молбата от 04.12.2012 г. Моля да приемете документите като доказателства по делото. Уточнявам, че по т. 1 от тази молба – приемно-предавателни протоколи в подточки от а) до д) включително, представям за първи път към тази молба от 04.12.2012 г. Останалите документи дружеството жалбоподател е представило още към възражението срещу ревизионния доклад. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

ЮРК. З.: Представям на съда, съобразно задължението ми, оригинал на заповед за определяне на компетентен орган, ведно със заверен препис. Моля оригиналната заповед да ми бъде върната. Моля преписът да бъде приет като доказателство по делото. По представените от адв. Д. документи изразявам следното становище: възразявам срещу представените копия на фактурите от дружеството [фирма]. Действително, това са спорните фактури. Да се приемат като доказателства по делото. Не ги оспорвам като документи. По отношение на приложените към молбата от 04.12.2012 г. документи – да се приемат, не ги оспорвам. Моля да имате предвид по отношение на приемно-предавателните протоколи по т. 1 от молбата от 04.12.2012 г., с оглед представянето им едва на 04.12.2012 г., считам, че същите са създадени с оглед обслужване целите на процеса. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

КОНСТАТИРА, че представеният оригинал на заповед за определяне на компетентен орган е подписан от издателя Т. Т. В. – началник-отдел „Контрол”, дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители” при ТД на НАП.

СЪДЪТ

ВЪРНА представения оригинал на документа на процесуалния представител на ответника.

АДВ. Д.: Да се приеме представената заповед за определяне на компетентен орган.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените документи към молбата на дружеството жалбоподател от 04.10.2012 г. и от 04.12.2012 г., както и днес представения заверен препис от заповед за определяне на компетентен орган, като писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да отмените като неправилен процесния ревизионен акт, както в частта на решението, така и в частта на изменението му, за отказано право на данъчен кредит в размер на 22 732,28 лв. за периода м. 07.2009 г., данъчен кредит в размер на 8 075,23 лв. за периода м. 08.2009 г., ведно със съответните лихви, както и за определен корпоративен данък по ЗКПО за 2009 г. в размер на 41 637,32 лв., ведно със съответните лихви. Моля да отмените акта като незаконосъобразен и да ни присъдите разноските и адвокатско възнаграждение. Прилагам списък на разноските.

ЮРК. 3.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила ревизионния акт по мотиви, подробно изложени в решението на директора на ДОУИ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: