

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4653

гр. София, 15.10.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
закрито заседание на 15.10.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **8033** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс
(АПК) във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините
(ЗОДОВ).

Предявени са обективно и субективно съединени иски от Г. К. Т. и М.
Г. Т. срещу Столична община за присъждане на имуществени вреди в размер на 9084,
52 лв, включващи претърпени загуби и пропуснати ползи описани в ИМ и
неимуществени вреди общо за сумата от 15 000 лв. представляващи притеснения,
прегълтнати обиди и унижения и надменно поведение в резултат на
незаконосъобразни действия на ответника. Ищецът претендира и законната лихва
върху сумата до окончателното ѝ изплащане, както и направените по делото разноски.

В дадения от съда срок е постъпил писмен отговор от ответника с
приложения. Изразява становище за недопустимост на исковете, а ако съдът приеме,
че са допустими моли да ги отхвърли като неоснователни.

След като съдът констатира, че предявените иски са допустими намира, че
не са налице пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. За тази
цел следва да бъдат конституирани страните в производството и делото да бъде
насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Незаконосъобразността на
твърдяните действия на длъжностни лица на ответника ще се установява в настоящото
производство.

Съдът счита, че представените от ищеца и от ответната страна писмени
доказателства са относими към настоящия спор. Ищецът ще следва да ангажира
доказателства относно размера на исковата претенция, вкл. чрез искане за назначаване
на Експертиза и гласни доказателства.

Водим от горното и на основание чл. 154, вр. чл. 170 от АПК, чл.144 от АПК
вр. с чл.154 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1. Ищци Г. К. Т. и М. Г. Т., на които да се връчи препис от отговора на ответника .
2. Ответник: Столична община
3. Прокуратурата на Р Б. чрез Софийска градска прокуратура. като на СГП следва да се връчи препис от исковата молба и допълнителната молба-уточнение от 2.10.2012г. заедно с приложените към тях писмени доказателства, както и препис от представения от ответната страна писмен отговор и приложените към него доказателства.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.01.2013 г. от 13.30 часа, за която дата да се призват страните.

ДОПУСКА на основание чл. 157 от ГПК вр. с чл.144 от АПК представените писмени приложения с исковата молба и с отговора като писмени доказателства по делото.

УКАЗВА на ищеца, в 7 дневен срок от връчване на препис от настоящото определение с писмена молба с препис за ответника и СГП да уточни:

дали процесните актове от които твърди, че за него са произтекли вреди са отменени, съответно – дали са обжалвани / като представи доказателства в подкрепа на твърденията си/ или оттеглени по съответния ред, или се касае за тяхната нищожност, налице ли са незаконосъобразни действия или бездействия на административни органи и в какво се изразяват те /всяко едно по отделно и подробно описано/, каква е пряката връзка между актовете и действията или бездействията на административните органи и настъпилите за ищите вреди, като се посочи конкретно пряката и непосредствена връзка между всяко едно действие или бездействие и твърдяната вреда; ако вредите са произтекли от повече от един административен акт, действие или бездействие, както се твърди в случая – ищите да посочат вида и размера на вредите от всеки акт, действие или бездействие;

да уточни имуществените вреди които претендира по пера, а именно какъв точно е размера на претърпените загуби и съответно на пропуснатите ползи, да посочи периода за който претендира вредите, тоест периода на исковата претенция: периода на всеки от исковете като посочи точния период на настъпването на имуществените и на неимуществените вреди;

ПРИ неизпълнение горните указания в дадения срок на основание чл. 129, ал. 4 вр. с ал.2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, както и чл. 158 от АПК исковата молба ще бъде върната на ищите, а производството по делото ще бъде прекратено.

УКАЗВА на ищите, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носят доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата им молба, от която черпят благоприятни последици, като следва да установят незаконосъобразността на твърдяните действия на длъжностни лица на ответника, причинените вреди, връзката между причинените вреди и твърдяните незаконосъобразни действия.

Указва на ищите, че следва да ангажират доказателства за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата им молба, вкл. относно размера на исковите претенции, вкл. чрез искане за допускане на експертиза и гласни доказателства.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМ. СЪДИЯ

