Протокол
№

гр. София, 11.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 8 състав,**
в публично заседание на 11.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **11456** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,56 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. К. К., редовно призован, се явява лично и с адв. П. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 02 РУП-СДВР редовно призован, не изпраща процесуален представител.

АДВ. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства от ответната страна, но административната преписка не е представена в цялост и не са изпълнени указанията на съда, дадени с определението, в смисъл, че не е представено досъдебното производство или препис от СДВР, както и проверката на досъдебно производство от Главна дирекция Национална полиция /ГДНП/ МВР, за което считам, че трябва за задължите СДВР да ги представи.

По доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото представените с

жалбата и административната преписка писмени документи.

СЪДЪТ установи, че не са изпълнени дадените указания с определението за насрочване на делото от 27.12.2013 г. от страна на ответника, поради което намира, че следва отново да бъде задължен полицейският орган при 02 РУП-СДВР да представи доказателства, във връзка с които е издадена оспорената заповед за задържане на лице, а именно досъдебно производство на СДВР и проверка на ГДНП, както и да му бъде наложена санкция по реда на чл.91, вр. чл. 89 ГПК, вр. чл.144 АПК.
Воден от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника-полицейски орган при 02 РУП-СДВР да изпълни в 7-дневен срок от получаване на съобщението дадените указания с определение за насрочване на делото от 27.12.2013 г..
НАЛАГА глоба в размер на 300 лв. за неизпълнение на съдебно разпореждане на основание чл.91, ал.1 ГПК във вр. Чл.89,т.2 ГПК, във вр.чл.144 АПК.
Наложената санкция на основание чл.92, ал.1 ГПК, във вр. чл.144 АПК подлежи на обжалване първоначално пред председателя на настоящия съдебен състав, а след това пред ВАС в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

АДВ. П. - Моля да ми бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който ще установи обстоятелствата за задържането.

СЪДЪТ като взе предвид направеното искане за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел, който да установява обстоятелствата, поради които е задържан жалбоподателя и за което са му поставени белезници намира искането за относимо към предмета на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на един свидетел при режим на довеждане.
Въведе се свидетелят в съдебната зала.
СНЕМА самоличността на свидетеля:
К. К. Т., 37 год., българин, български гражданин, неосъждан, средно образование, без дела и родство със страните.
СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.
На въпроси на адв. П.:
СВИДЕТЕЛЯТ – Работя в „Б. 2000“. Това е охранителна фирма. Охраняваме центъра, Нови Искър, Л., Надежда. На 31.10.2013 г. бяхме на работа, нощна смяна от 19,00 ч. до 07,00 ч. сутринта. Около 21,00 часа отидохме в [населено място], където слязох да пия кафе с бивш колега. Бях със служебната кола и бившите колеги бяха под тревога, защото някой е бил стрелял срещу полицай и разбрах, че са търсили джип МЛ. Не си спомням регистрацията. П., че те са извършили стрелбата по полицая. След това се насочихме да извършваме нашата дейност. Минахме през Б., където забелязах подобен, предполагам същият джип, и реших да съобщя номера на джипа на дежурния, с който бях пил кафе преди това. Полицейския участък на Нови Искър е към 02 РУП. Реших да му съобщя да изпрати екип за задържане на въпросния джип, с което исках да помогна на полицията. Докато последвахме джипа, същия нямаше и 2-3 минути, спря на бензиностанцията в Б., на О.. Ние със служебната кола спряхме на 20-30 метра от бензиностанцията да може само да кажем на бившия колега да го

задържат. Спряхме, звънnах, но телефона даваше заето. Колегата говореше с детето си и точно както ми даваше заето пред нас спря бус със затъмнени стъкла и още една кола зад нея. Излязоха 7-8 маскирани с автомати срещу нас и ни задържаха. Проснаха ни на земята с лица, сложиха ни белезници. Опитах се да им обясня, че съм бивш полицай и какъв е случаят, но никой не ме изслуша. Това стана около 22,00 часа, след което към 23,50-00,00 часа ни отведоха в 02 РУП. Не се представиха и даже не ме слушаха, когато исках да им обясня. За отличителни знаци не си спомням, защото бях стресиран. Бяха с маски, с качулки и автомати.
На въпроси на съда:
СВИДЕТЕЛЯТ - Служебната кола е „Ф. голф" с отличителни знаци на охранителната фирма „Б. 2000". На тях пише С.. Отведоха ни в 02 РУП и исках да обясня, че стана грешка, но пак не ме изслушаха. Някъде към 00,30 часа ни взеха документите за самоличност, след което колегата остана в 02 РУП. Там ни бяха издадени заповеди за задържане. На мен ми стана лошо и ме отведоха в МВР болница. Пуснаха ни около 03,30 часа.
На въпроси на адв. П.:
СВИДЕТЕЛЯТ – Не ни дадоха възможност да се обадим на близък. Аз лично писах, че желая. В 02 РУП бяхме в различни стаи. Писах обяснение след като се върнах от МВР болница. Не ни обясниха защо ни задържат.
АДВ. П. – Нямам други въпроси.
Разпитът приключи. Свидетеля се освободи от съдебната зала.

АДВ. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
СЪДЪТ след като изслуша свидетеля намира, че следва да задължи жалбоподателя да представи писмени доказателства, че към 31.10.2013 г. е бил служител във фирма „Б. 2000" и
О П Р Е Д Е Л И:
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя до следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства с оглед трудовото му правоотношение към 31.10.2013 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.04.2014 година от 10,00ч., за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника по реда на чл.137, ал.7 АПК.
ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника с оглед дадените указания на съда.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

Секретар: