

РЕШЕНИЕ

№ 5883

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 21.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 21.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

като разгледа дело номер **3023** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от АПК.

Делото е образувано по жалба на И. Й. Б. от [населено място] /починал в хода на производството- на 05.01.2024г./, поради което с протоколно Определение от 09.04.2024г. е заличен като страна, а вместо него са конституирани като жалбоподатели наследниците по закон, съгласно представено удостоверение за наследници от 12.01.2024г., а именно Н. Н. Б., С. И. Б.- В. и Н. И. Б., представлявани от общ пълномощник- адвокат П. Л. от САК.

Оспорва се Протокол № 3 от 02.03.2022г. на Комисията по чл.210 от ЗУТ, съдържащ решение на ответната комисия за определяне размера на еднократно обезщетение за сервитути в засегнати имоти, частна собственост, от трасе на газопровод и газопроводни отклонения, трасета ел.захранващи кабели и кабели към АЗУ, към обект „Междусистемна газова връзка България- С. на българска територия“, в съответствие с приложените регистри на засегнати имоти по землища с определен размер на еднократното обезщетение, съгласно приложение № 1, неразделна част от протокола и по-конкретно оспорва се самият размер на обезщетението. Иска се определяне на по-висок размер на обезщетението. Ангажира се оценъчна експертиза по делото.

С Решение № 2796 от 25.04.2024г. е изменено Решение, съгласно Протокол № 3 от 02.03.2022г. на Комисията по чл.210 от ЗУТ, в частта, с което се определя размера на еднократно обезщетение за сервитути в засегнати имоти, частна собственост, от трасе

на газопровод и газопроводни отклонения, трасета ел.захранващи кабели и кабели към АЗУ, към обект „Междусистемна газова връзка България- С. на българска територия“, в съответствие с приложените регистри на засегнати имоти по землища с определен размер на еднократното обезщетение, съгласно приложение № 1, неразделна част от протокола, по отношение на поземлен имот, в землището на [населено място], местност „М.“, а именно имот с № 077004, по плана на земеразделянето, съгласно Решение № 1710 от 22.11.1999г., с идентификатор 00357.5068.4 по КККР на поземлена комисия, район Нови Искър-СО, като е увеличен размера на обезщетението на 8 064 /осем хиляди шестдесет и четири/ лева.

С крайния съдебен акт съдът се е произнесъл и по въпроса за разноските, като в мотивите на решението са обсъдени в какво се изразяват направените разноси и какъв е техният размер, който се присъжда в полза на тримата жалбоподатели. В мотивите на съдебния акт е посочено, че общият размер на присъдените разноси възлиза на сумата от 1450 лева.

В диспозитива на съдебното решение в частта за разноските е осъдена Столична община да ги заплати на тримата жалбоподатели, като е изписан текста „сумата от 14500 /хиляда четиристотин и петдесет/ лева, разноси по делото за настоящата съдебна инстанция“.

Настоящият съдебен състав констатира, че в диспозитива на съдебния акт в частта за присъдените разноси е допусната очевидна фактическа грешка, доколкото е отразена цифрово сумата от „14500“, а същата е посочена правилно с думи /словом/- хиляда четиристотин и петдесет лева. Вярно е, че при разминаване на стойността между цифровото изражение и нейното словесно описание предимство има последното, но за яснота на страните и лицата, изпълняващи съдебното решение следва тази неточност да се отстрани по служебен почин на съда. Както е прието в съдебната практика, разминаването на факти между отделните части на съдебният акт съставлява очевидна фактическа грешка и се отстранява по почин на съда, който я е допуснал, по реда на чл.175, ал.1 от АПК, а съдебният акт за нейното отстраняване подлежи на обжалване по реда на първоначалния акт, който се поправя. Процесното решение е окончателно, поради което и настоящият съдебен акт не подлежи на обжалване.

Ето защо и на основание чл.175, ал.2, вр. с ал.1 от АПК, съдът

Р Е Ш И :

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 2796 от 25.04.2024г . по адм. дело № 3023 от 2023г. по описа на АССГ, като ВМЕСТО „ОСЪЖДА Столична община, да заплати на Н. Н. Б., С. И. Б.- В. и Н. И. Б., сумата от 14500 /хиляда четиристотин и петдесет/ лева, разноси по делото за настоящата съдебна инстанция.“ **ДА СЕ ЧЕТЕ ОСЪЖДА** Столична община, да заплати на Н. Н. Б., С. И. Б.- В. и Н. И. Б., сумата от 1450 /хиляда четиристотин и петдесет/ лева, разноси по делото за настоящата съдебна инстанция.

Настоящото съдебно решение за поправка на ОФГ влиза в сила незабавно с неговото постановяване, тъй като не подлежи на обжалване, поради което следва да се отбележи незабавно върху поправеното решение и преписите, съгласно чл.175, ал.2 АПК, като бъде изпратено и на страните

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ: