

Протокол

№

гр. София, 30.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **268** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. А., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. М. Е., преупълномощена от адв. И. Р., с пълномощни по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт И. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице М. Р. Н.-Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 28.04.2023 г. заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

АДВ. Е.: Запозната съм със заключението и не възразявам да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да

се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Р. Н.-Г., 52 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Е.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по изготвената съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 350 лева. Издаде се РКО.

АДВ. Е.: Представям и моля да приемете молба с допълнително представени писмени доказателства относно производството по несъстоятелност на дружеството „Вега Стар Премиум“ ЕООД, което се развива пред СГС. В това производство по несъстоятелност НАП е присъединен кредитор с Решение на СГС от 04.10.2021 г. Производството по несъстоятелност е спряно с Решение по чл. 629б от Търговския закон, поради непонасяне на разноски на кредиторите по несъстоятелността и поради невнасянето им в едногодишния срок, а дружеството е заличено с Решение на СГС от 21.11.2022 г. С оглед на представените днес решения и фактът, че НАП е присъединен кредитор в производството по несъстоятелност, но не е внесъл разноски за развиване на производството по несъстоятелност, респективно по установяване масата на несъстоятелността на длъжника, считам че същите трябва да бъдат съобразени предвид разпоредбата на чл. 20 ДОПК, която изрично предвижда в случаите на ревизии по чл. 19 ДОПК каквато е настоящата обезпечението и принудителното изпълнение да се насочат първо срещу имуществото на длъжника. Доколкото НАП е присъединен кредитор, но не е внесъл разноски в рамките на стойността, в този смисъл считам, че от страна ответника не е спазена разпоредбата чл. 20 от ДОПК. В тази връзка е и становището, което депозирах в днешното съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Изложените съждения са неоснователни, доколкото още в хода на ревизията е изпратено писмо до Дирекция „Събиране“, отдел „Публични вземания“, че е налице е изпълнително дело от 2018 г. във връзка с насочено изпълнение срещу самото дружество. Видно от отговора дружеството не притежава

никакви активи – движима, недвижима собственост и авоари, които могат да послужат като обезпечение, поради което и дългът е категоризиран като несъбираем. Предвид изложеното, считам че е неоснователно възражението на жалбоподателя за неизпълнение на задължението по чл. 20 ДОПК. Това е цитирано и на стр. 4 от нашето решение и в ревизионния доклад относно извършените процесуални действия. Считам, че представените доказателства са неотнормими.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание с молба от жалбоподателя писмени доказателства относно проведеното производство по несъстоятелност на дружеството „Вега Стар Премиум“ ЕООД.

АДВ. Е.: Нямаме други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Е.: Моля да отмените изцяло атакувания от нас ревизионен акт, аргументите ни за неговата незаконосъобразност и необоснованост ще изложим в писмен вид в определен от Съда срок. Моля да обърнете внимание на следните два аспекта. От изготвената съдебно-счетоводна експертиза на стр. 3 от същата изрично е посочено, че дружеството не разполага с разходни касови ордери, тъй като същите не са създадени и в този смисъл съгласно практиката на ВАС в други сходни казуси по чл. 19 ДОПК липсата на първичен счетоводен документ, безспорно води до неустановяване на връзка за специалната отговорност по чл. 19 ДОПК и размера на направените плащания. Вторият съществен аспект, независимо от аргумента на ответната страна касае и факта на приключило производство по несъстоятелност без в същото да е проведено обследване на икономическия профил на дружеството и факта на наличие на евентуални вземания от трети лица, с които нужните отношения да бъдат удовлетворени. В този смисъл моля да постановите решение, с което да отмените ревизионния акт. Моля за присъждане на разноски съгласно приложения списък, обръщам внимание, че претендирания адвокатски хонорар е под минимума по Наредбата. В редакцията на наредбата към момента на понасяне на разноските.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жабата, като неоснователна и недоказана. Считам , че в хода на съдебното производство не се доказаха твърденията на жалбоподателката и в този смисъл се потвърдиха констатациите и наличието на хипотезата на чл. 19, ал. 2 ДОПК. Считам, че изготвената съдебно-счетоводната

експертиза изцяло подкрепи и преповтори установяванията в хода на ревизията, видно от което на лицето са били изплащани суми в многократен размер на тези определени като дължими по договора за управление. Подробни съображения са изложени в решението на Директора на Д „ОДОП“, като са разгледани всички елементи по чл. 19 ДОПК, включително е взето предвид и обстоятелството, че е налице изпълнително дело по отношение на длъжника „Вега Стар Премиум“ ЕООД, за което са налице доказателства в ревизионната преписка. Моля да потвърдите ревизионния акт по съображения изложени в решението на Директора на Д „ОДОП“. Моля за присъждане на разноски съобразно Наредбата.

АДВ. Е. – РЕПЛИКА: В заключението на вещото лице никъде не е посочено, че са изплащани суми въз основа на налични първични счетоводни документи.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: