

Протокол

№

гр. София, 22.02.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 22.02.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10308** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА МИТНИЦА СТОЛИЧНА - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.02.2018 г., с която представя писмени доказателства по разпореждане от 16.11.2017 г. на съда, а именно: Наказателно постановление № 395/2017 г., издадено от Началника на митница Столична по административнонаказателна преписка, образувана въз основа на Акт за установяване на административно нарушение № 260/19.06.2017 г., като се пояснява, че НП е връчено и в законоустановения срок от дружеството е подадена жалба № 32-332123/27.11.2017 г. По АУАН № 376/07.09.2017 г. към 21.02.2018 г. все още няма издадено НП, но и срокът за издаване на такова не е изтекъл.

Съдът констатира, че с представеното НП с диапозитива му по т.2 е постановено

отнемане в полза на държавата на следните вещи: 49 931,34 кв.м мрежеста тъкан от ровинг от стъклени влакна /90%/, ламинирана с полимерен материал от групата на полиакрилатите /10%/, различна от препрега, с размер на отворите 4 мм на 4 мм, с митническа стойност равна на 15 678,44 лв., като предмет на нарушение, на основание чл.234, ал. 4 от ЗМ.

Адв. С.: Да се приемат доказателствата. Подържам искането за спиране, макар към настоящия момент да е издадено само едно наказателно постановление има основание за спиране.

Юрк. Д.: Подържам възражението, което направих в предходно съдебно заседание. Да се приемат докладваните доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме днес докладваните писмени доказателства и да напомни на ответника задължението да представи издаденото НП въз основа на втория АУАН - № 376/07.09.2017 г., веднага след издаденото на НП; след което в закрито съдебно заседание Съдът ще се произнесе по искането за спиране и с оглед това делото следва да бъде отложено с ново насрочване.

По отношение за спирането Съдът изложи принципно мотиви в предходното съдебно заседание.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

НАПОМНЯ на ответника задължението му от предходното съдебно заседание - да представи НП, издадено въз основа на АУАН № 376/07.09.2017 г. веднага след неговото издаване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА ДЕЛОТО С НОВО НАСРОЧВАНЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: