

Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **595** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РИГАНА“ АД чрез АДВ. А. И. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „СИ ЛОДЖИК“ ЕООД ЧРЕЗ ПРЕДСТАВИТЕЛ ПО ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ К. Т. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства, копирани от ответника на електронен носител, приложен на лист 18 от делото.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете преписката. Представям молба с доказателствени искания за допускане на две експертизи със задачи, подробно посочени в молбата.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Във връзка с доказателствата,

депозирани с жалбата, моля същите да не бъдат приемани от съда, тъй като жалбоподателят е имал възможност да ги представи пред административния орган. Освен това обръщам внимание, че част от фактурите, представени с жалбата са представени единствено на английски език без превод. Ако съдът прецени да ги приеме по делото, моля същите да не бъдат кредитирани. По отношение на доказателствата и тяхната относимост към предмета на спора ще изразя становище в хода по същество. Във връзка с доказателствените искания, моля да не бъде допускана ССЧЕ, тъй като е установено така или иначе реално използване на марката за част от стоките и услугите и не мисля, че е необходимо вещо лице да препотвърждава това. Моля да не бъде допускана и съдебно-маркова експертиза, защото тук се касае за преценка на доказателствата, която е от компетентността на съда.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Искането за допускане на ССЧЕ и съдебно-маркова експертиза, направено от адв. А. в днешното съдебно заседание, съдът намира за допустимо, а въпросите към експертизата относими към предмета на спора, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на ССЧЕ и съдебно-маркова експертиза, като вещите лица въз основа на доказателствата по делото да дадат заключение по поставените в молбата на адв. А. въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение по ССЧЕ в размер на 350лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на вещото лице по съдебно-маркова експертиза в размер на 500лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

В същия срок по делото да бъде приложен вносният документ за всяка от експертизите като вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след представянето му.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.09.2023г. от 14.30ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: