

Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10278** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на РУ – С. към ОД на МВР – Б. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

На въпрос на съда АДВ. К. каза: Считам, че за нас е налице правен интерес от оспорването на наложената ПАМ, която е било за периода от 28.08.2019 г. до 11.09.2019 г. Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от 25.08.2020 г. от ответника, с постъпили доказателства.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете Решение № 350/12.03.2020 г. по НАХД № 5885/2019 г. на Бургаски районен съд, което е влязло в сила през април 2020 г. Запознат съм с представените от ответника доказателства, не възразявам да се приемат. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** всички представени към настоящия момент по делото

писмени доказателства, както и тези, представени с писмо от ответника от 25.08.2020 г., включително намиращите се и приложени по настоящото дело адм. д. № 10110/2019 г. на АССГ, адм. д. № 4571/2020 г. на ВАС и адм. д. № 2133/2019 г. на Административен съд – Бургас.

ПРИЕМА и днес представеното от процесуалния представител на жалбоподателя решение.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. К.: Моля да отмените обжалваната заповед. Не бе доказано, че са налице фактическите основания за издаването ѝ. Не бе доказано, че обектът, който е затворен се намира в територия, определена в чл. 16, ал. 2 от ЗЗШОС. Напротив, категорично се доказва от становището на кмета на [община], че не барът не попада в урбанизирана територия. Няма данни да попада и в рекреационна зона. Рекреационните зона са устройствени територии, като създаването им се регулира от нормативни актове и обособяването им. Категорично в обжалваната заповед дори не се твърди такова обстоятелство. От друга страна не е установено нито едно нарушение на ЗЗШОС, което би могло да бъде основание за издаване на първоначалната заповед и няма връзка със сега обжалваната заповед. Моля да вземете предвид, че със сега представеното от мен решение е отменено и НП, издадено по повод АУАН от 21.08.2019 г., което според административния орган е първо нарушение. Посоченият АУАН от 26.08.2019 г. е установил административно нарушение и по повод на него е образувано административнонаказателно производство. Към настоящия момент административнонаказващият орган по това административнонаказателно производство и административният орган издава заповед. Не са счели, че описаните фактически обстановки в акта представляват нарушение, поради което явно поради тази причина няма и издадено НП за такова нарушение. Моля да вземете предвид, че настоящата ПАМ е наложена заради това, че като повторна. Досега първата заповед за прилагане на ПАМ, не е влизала в сила. Към датата на издаване на обжалваната заповед е била отменена от Бургаския административен съд, а към настоящ момент, по случая се е произнесъл АССГ, 39 състав, който също така е отменил и първата заповед с решение по адм. д. № 13489/2019 г.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: