

Протокол

№

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11213** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЪРКИ ХАУС“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв.З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л.337.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован,, представлява се от юрк. М. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

СЪДЪТ констатира, че е дадена възможност на ответника да се запознае с молбата на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства и изслушване на експертиза, към момента няма изразено становище.

Юрк. М. – Не се противопоставям.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства при режим на довеждане на един свидетел на жалбоподателя, за факти и обстоятелства уточнени в молба на л. 236 от делото.

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ със следния предмет на обхват:

1. Да проследи документалната обосновааност на всяка от издадените фактури като проследи механизма на доставките чрез съотнасянето на наличните по делото приемо-предавателни протоколи, складови разписки и договори към кои доставчици и по кои фактури са относими.

2. Осчетоводено ли е и по какъв начин, получаването на доставките от доставчиците на жалбоподателя за данъчните периоди предмет на ревизионния акт, извършени ли са и осчетоводени ли са плащания по доставките, кога и в какъв размер? Получените при доставките стоки използват ли се за последващи доставки в извършваната от жалбоподателя търговска дейност, отчетени ли са приходи от продажбите на същите стоки?

3. След като извърши проверка в наличните по делото документи и данъчните досиета в съответните офиси на НАП на доставчиците на жалбоподателя да даде заключение дали същите са отразили в подаваните до НАП регистри по ЗДДС издадените към жалбоподателя фактури?

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя във връзка с така допуснатите задачи по ССчЕ да предостави по делото в триседмичен срок от днес стоков или услугов поток.

УКАЗВА на вещото лице, в случай, че е налице необходимост с нарочна молба отправена по делото да поиска снабдяване с информация от данъчните досиета на доставчиците на жалбоподателя, като подробно изброи документите за които съда ще се произнесе в з.з. по реда на чл. 74, ал.2, т.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 800 лв., вносим от жалбоподателя в 21 - дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице П. Д. К. .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адв. З. – Моля за по - дълъг срок с оглед предстоящите празници.

Юрк. М. – Представям ревизионен акт и ревизионен доклад съгласно разпореждане на съда.

Съдът намира за относими към предмета на делото представените писмени документи от процесуалния представител на ответника, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените писмени документи от процесуалния представител на ответника – РД 26.07.2022 и РА 17.08.2022 г.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатите доказателствени искания за изслушване на свидетел и допусната експертиза, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.06 .2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: