

Протокол

№

гр. София, 09.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12328** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:22 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ЛЮКОС ПРОПЪРТИС" ЕООД – редовно призован, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РИОСВ – Б. - редовно призован, не се явява, представлява се от гл. юрк. К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.
Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ГЛ. ЮРК. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Делото е на второ гледане. Решението по първото адм. дело № 6542/2022г. на АССГ е обесилено и върнато за гледане от друг състав на АССГ-съгл. Решение по адм.дело № 11051/2023г.на ВАС.

ДОКЛАДВА: Жалбата и становище по жалбата, приложени по адм.дело № 6542/2022г. на АССГ.

ДОКЛАДВА: Съдът е дал указания на страните със съдебни актове на л.6, л.12 и л.24. В резултат на които указания и в изпълнение указанията на ВАС, жалбоподателят е депозирал Уточняваща жалба/л.18/. Предвид указанията на ВАС, с Определение/л.20/- в сила от 26.02.25г, Съдът е прекратил частично производството по делото.

ГЛ. ЮРК. К. – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички доказателства от адм. дело № 6542/2022г. на АССГ и адм.дело № 11051/2023г. на ВАС.

ДОКЛАДВА: Представени доказателства от ответника с молба на л.8.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА същите.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата с насрочване на делото/л.24/.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.2 от АПК, следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден заявения от него адм. акт.

ГЛ. ЮРК. К. - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ГЛ. ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. При първоначалното разглеждане на делото в АССГ - с вещо лице по безспорен начин се установи, че в процесния имот има наличие на дюни. Съгласно чл.31 т.25 от ЗБР- във всеки момент, когато адм.орган установи наличие на дюни, следва да прекрати висящо административно производство. В този смисъл органът е изпълнил закона и моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите издаденото Решение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: