

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **7693** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Ч. – турски гражданин, редовно призован, чрез адв. Г., не
се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториална дирекция Митница Бургас –
„Агенция „Митници“, редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Р..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. Ч..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 02.09.2024 г., с приложена заповед за
компетентност на органа, издал оспорения акт, както и молба от 30.09.2024 г. по хода
на делото и становище по съществото на спора.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 14.10.2024 г., в
която заявява, че поради служебна ангажираност е възпрепятстван да се яви в
днешното съдебно заседание, прилага списък за разноски по делото и прави
доказателствени искания за изискване на информация от наблюдаващия прокурор по
ДП № 73/2024 г. по описа на ТД Митница Бургас, пр. пр. № 2927/2024 г. на
РП-Хасково, относно дали иззетите парични средства от митническите органи в
размер на 151 000 евро са задържани и съставляват веществени доказателства по

досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. По искането на жалбоподателя, считам, че не е необходимо да се изисква цялото дело. Достатъчно е да се изиска документ-справка дали е задържана съответната сума.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените доказателства от ответника заповед за компетентност.

СЪДЪТ НАМИРА искането на адв. Г. в молбата му за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от наблюдаващия прокурор по пр. пр. № 2927/2024 г. на РП-Хасково по ДП № 73/2024 г. по описа на ТД Митница Бургас, информация дали временно задържаните парични средства с Решение 32-919964/04.07.2024 г., са веществени доказателства по ДП № 73/2024 г., с какъв акт са приобщени, и в случай че същите са приобщени като такива – да ни бъде изпратен актът за приобщаването им като веществено доказателство.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.12.2024 година от 10:15 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

При изискване на информацията от РП-Хасково ДА СЕ ПОСОЧИ датата и часа на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: