

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4533** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа:

В залата се явява В. Г. П. - преводач от арабски на български език и обратно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Я. А. чрез АДВОКАТ Я. К. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. К. - САК, назначена по реда на правната помощ.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ при МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**СЧИТА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 20.08.2024 г., от адв. К., процесуален представител на жалбоподателя, с която представя Удостоверение за раждане и извлечение от регистрите на Сирия с превод на български език, от които е видна датата и мястото на раждане на жалбоподателя.

АДВ. К.: Да се приемат представените доказателства.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: Да се приемат доказателствата.  
ЮРК. К.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, НАМИРА, представените документи са съотносими към предмета по делото, поради което следва да бъдат приобщени като доказателства, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ЮРК. К.: Представям актуална справка, относно Сирийска арабска република. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К.: Да се приеме.

СЪДЪТ НАМИРА, че представената справка е съотносима към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представената в днешно съдебно заседание, справка за положението в Сирийска арабска република.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания. Моля да се даде възможност още веднъж на доверителя ми да вземе отношение по становището на ДАНС, съответно мястото си на раждане, датата си на раждане и ако желае да посочи още нещо.

ВЪПРОС НА СЪДА: В предходно съдебно заседание Вие сте дал обяснение, желаете ли да добавите нещо?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: Само искам да добавя, че тези документи съм ги представил, за да мога да докажа, че това е датата, която аз съм казал в Затворения център в СДВНЧ Любимец. Името е това, което аз съм дал, това е името, което е и в документите и което съм казал в затворения център. Това доказателство, което съм представил, е за да оспоря твърдението на ДАНС, където имам представено още едно име и друга дата и място на раждане. В становището на ДАНС и мястото и датата на раждане и името са били различни. От тези документи може да се види кои са родителите ми и техните фамилни имена, за сравнение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Поддържам подадената жалба. Считам, че в нарушение на административнопроизводствените правила, ДАБ не е изисквала информацията от ДАНС още в хода на административното производство, не се запознала с преписката, не е дала възможност на моя доверител да вземе становище и да се защити още преди издаване на самото решение. Считам, че е в противоречие с практиката на СЕС и въобще с практиката на Европейското законодателство, като основание за отказ е посочена единствено и само тази информация от ДАНС, без да се съобразят всички обстоятелства по делото и личната история на моя доверител. Поддържам, че е трябвало да се направи цялостна проверка, да му се даде възможност да се защити и едва тогава да се постанови дали да се предостави или да не се предостави, статут. Поддържам всичко друго изложено в жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Считам, че решението на Председателя на ДАБ при МС е правилно и законосъобразно. Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и неоснователна и да потвърдите решението на Председателя на ДАБ при МС. Ако Съдът прецени, че това, което е, и което видяхме - датата на раждане не съответства с останалата документация в преписката, ако трябва да се иска нова справка от ДАНС, за да се изясни и да се издаде правилен съдебен акт, но това което е издадено считам, че е правилно и законосъобразно. Чуждия гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 и административния орган е законово обвързан и задължен да се съобрази с становището на ДАНС, не може да не се съгласи и да даде нещо различно от становището на ДАНС, която отговаря за сигурността в РБ.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съобразявайки участието на преводача В. Г. П., СЪДЪТ НАМИРА, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 100 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Съдебното заседание приключи в 9:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: