

Протокол

№

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3979** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. В. В. –редовно призован, явява се.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „В.“ – редовно призован, не се представлява.

СПП – редовно призована, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото, съобразно разпореждането за насрочване, както следва: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по постъпила жалба от Н. В. В. срещу Решение № РВЕ25-РИ09-4/13.03.2025 г. на кмета на Столична община – район „В.“, с което е отказано предоставянето на част от налична обществена информация, поискана с т. II от подадено заявление с рег. № РВЕ5-ЕВ01-2/27.02.2025 г.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор, инкорпориран в становище на кмета на Столична община, район „В.“, постъпило по делото на 07.07.2025 г., с приложения заверено копие на пълномощно на кмета на Столична община – район „В.“ и заверено копие на разпечатка от служебен имейл на районната

администрация относно изпратеното на 13.03.2025 г. писмо до г-н В..

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника, постъпило по делото на 30.09.2025 г., с приложено пълномощно.

ДОКЛАДВА постъпило от жалбоподателя по електронен път на 01.10.2025 г., преди съдебното заседание, искане за приемане като доказателства в настоящото съдебно производство на документи, приложени към искането.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката, която е в пълнота. За 2023 г. и за 2024 г. са ми изпратили служебно жалбата до съда. Подал съм заявление до кмета на Столична община за всяка година. Подал съм едно единствено заявление до кмета на Столична община, което той е изпратил до всички районни кметове. Едно за 2023 г. и едно за 2024 г. Предмет пред Вас е моето заявление за 2023 г. Относно представеното становище, ще оспоря за допустимостта и относителността.

Правя разяснение защо представям този единствен документ, който искам да се приеме като писмено доказателство: искането до кмета на Столична община за представяне на информация във връзка с направените представителни разходи беше изпратено, препратено до всички райони. Част от тези райони удовлетвориха моето желание и веднага представиха информацията, която се искаше. Част от тези, между които и „В.“, не представиха цялата информация и затова със заявление за допълване и изменение или издаване на нов акт съм поискал да ми бъде допълнително представена тази информация, която не е била представена. Давам пример какво би съдържала тази информация, която е от кмета на район „О. купел“ в случая: част от добросъвестните райони, които бяха пропуснали да представят цялата информация, впоследствие представиха и тази, която би трябвало да се представи в резултат на получаване на първото заявление и затова я показвам, за да се види какво бе трябвало да има тя. Трябва да има първични счетоводни документи за направените разходи, контролни листа с осъществен предварителен финансов контрол и трябва да има в табличен вид за всеки месец разходно-оборотна ведомост с месечен баланс. Всички органи на изпълнителна власт на райони и Столична община знаят как се прави това. Понеже пропускът може да е бил неволен от тяхна страна, съм подходил по този начин, без желание да се водят съдебни дела. Това го давам като пример, за да може да се види, че тази информация е налична. Тя се въвежда в деловодна система „А. офис“ на Столична община и районните администрации и не представлява никаква трудност да бъде предоставена във вида, в който е редно да бъде предоставена. Знаем, че Столична община и другите общини нямат собствени финансови източници, те работят с публични финанси и са задължени, когато разходват тези финансови средства да дават публични отчети как го правят. Мога да кажа и номера на другото дело, което е на 58 състав, адм. дело № 3977/2025 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата:

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата и с административната преписка, както и с молбата от 01.10.2025 г. от жалбоподателя писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, поради което и така мотивиран,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис, представените с жалбата и представените със становището от 01.10.2025 г. от жалбоподателя такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Смятам, че делото е изяснено от фактическа страна, с едно малко изключение, че е възможно да се дублират, просто не съм сигурен и смятам, че, така или иначе, жалбата, която са представили, е за 2023г. и е редно за приключим разглеждането. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид, че делото е изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Моля да уважите подадената жалба и да задължите ответника да представи поисканата налична и законово дължима обществена информация по казуса, свързана с разходване на публични средства за съответния период от време. С моето първоначално заявление съм поискал под формата на незаверено копие да се предоставят всички налични прогнозни, административно-управленски, оперативни, аналитични, технически и финансовоотчетни документи, с които районната администрация безспорно разполага. След това при отказа да ми се предоставят като документи основно поисканите извън постановленията на Министерски съвет, които така или иначе бях получил от Столична община, се дължи поредица от документи, аналогична, подобна на тази, предоставена ми от район „О. купел“ – първични счетоводни документи, фактури, подробна хронологична оборотна ведомост по аналитични нива, направените цели разходи с посочен период от време, с натрупване на данните и контролен лист от осъществен предварителен контрол за разходване на публични финансови средства, който е задължителен по Закона за публичните финанси. Дал съм възможност на задължения субект да направи това доброволно и добросъвестно. Не го е направил. Моля да го задължите да го направи. Претендирам разноски в размер на 10 лева за заплащане на държавна такса и моля да ми ги присъдите, в случай че решението по делото е в моя полза.

По отношение на аргументите на опонента за това дали е допустима жалбата, подал съм я в срок, независимо че е след изтичане на работното време. Тяхната деловодна система работи постоянно, регистрирана е на следващия ден, подадена е в деня, в който изтича 14- дневният срок за оспорване заедно със заявлението, което видях, че са представили. За основателността на жалбата също смятам, че аргументите са необосновани и неоснователни. Ясно е на всеки задължен субект и административен орган как трябва да бъдат харчени публичните финансови средства. В този и в още няколко случая между които и разбира се „К. село“, отказът да се предостави тази информация е свързана с това, че административният орган не желае да я предостави. Има я, но просто не иска да я предостави без законови аргументи затова. Наличен е надделяващ обществен интерес заради публичните финансови средства и няма причини да не бъде предоставена. Ако някой държи да заличи лични данни, със съвременни средства за обработка на документи е много лесно постижимо. „О. купел“ са си направили труда да ми ги дадат. П., че „В.“ също са могли да направят това.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: