

# РЕШЕНИЕ

№ 313

гр. София, 18.01.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.12.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова  
Красимира Проданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10482** по описа за **2020** година докладвано от съдия Весела Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63, ал. 1, предл. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Столична община срещу Решение № 191815 от 04.09.2020 г. постановено по НАХД № 20929/2017 г. по описа на Софийски районен съд (СРС), НО, 16 състав. С решението е отменено Наказателно постановление (НП) № 312613/13.06.2017 г., издадено от заместник-кмета на Столична община, с което на К. Й. В. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв. за нарушение на чл. 18, т. 1, б. „а“, б. „б“, б. „в“ и чл. 35, ал. 1, във връзка с чл. 34, ал. 3 от Наредбата за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община (НРУПОГТТСО), на основание на основание чл. 35, ал. 7, т. 1 от Наредбата.

В касационната жалба се твърди, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно, като постановено при съществени процесуални нарушения. Изложени са доводи, че извършеното административно нарушение е безспорно установено, без допуснати съществени процесуални нарушения в хода на административнонаказателното производство, които да доведат до незаконосъобразност на наказателното постановление. Моли съда да бъде отменено обжалваното решение, като бъде потвърдено НП.

В проведеното съдебно заседание касаторът, редовно уведомен, се представлява от юрк. В., която поддържа жалбата на посочените в нея основания.

Ответникът – К. Й. В., редовно уведомена, не се явява и не се представлява. В писмена молба от 18.12.2020 г. оспорва касационната жалба като излага подробни съображения. Моли съда да потвърди обжалваното решение като правилно и законосъобразно.

Представителят на Софийска градска прокуратура излага становище за основателност на касационната жалба.

Административен съд София – град, XVII касационен състав, след като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в преклузивния срок по чл.211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, от надлежна страна по чл. 210, ал. 1 от АПК, срещу подлежащо на инстанционен контрол по чл. 208 от АПК съдебно решение и е процесуално допустима.

Разгледана по същество касационната жалба е основателна.

При извършената служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав, намира решението за валидно и допустимо, но неправилно.

Пред настоящата касационна инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по отношение на посочените касационни основания по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК.

От фактическа страна СРС е приел за установено, че на 24.05.2017 г. около 08:02 часа К. В. пътувала в автобус № 213 с инв. № 3138 в посока [улица], район „Ц. гара“. При извършена проверка от контролори по редовността на пътниците към Столична община след спирка „Ц. гара“ е установено, че пътничката пътува без редовен превозен документ – с карта с различна конфигурация от тази на перфоратора в превозното средство и отказва да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролор по редовността на пътниците. Служителят Г. В. Б., на длъжност контролор в „Център за градска мобилност“ съставя Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 0312613/24.05.2017г., въз основа на който зам.кметът на Столична община издава наказателно постановление № 312613/13.06.2017г., с което за нарушение по чл.18, т.1, б.„а“, б.„б“, б.„в“ и чл.35, ал.1 вр. с чл.34, ал.3 НРУПОГТТСО (отм.) на К. Й. В. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв.

Фактическата обстановка СРС е установил въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства.

Софийски районен съд е приел, че АУАН и НП не отговарят на изискванията на чл.42, т.4, т.5 и чл.57, ал.1, т.5 и б ЗАНН и на това основание е отменил наказателното постановление.

Настоящият касационен състав на АССГ не споделя изводите на въззивния съд.

Съгласно чл.34, ал.3 от Наредбата, при констатиран от контролен орган по редовността на пътниците случай на пътуване без редовен превозен документ пътникът е длъжен да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролор по редовността на пътниците. В случай на отказ да закупи такава карта длъжностното лице по контрола на пътниците съставя на нарушителя – нередовен пътник АУАН по

реда на ЗАНН, за което нередовният пътник е длъжен да слезе на следващата спирка по маршрута на превозното средство съгласно чл.35, ал.1 от Наредбата. Санкционната норма на чл.35, ал.7, т.1 от Наредбата предвижда за случаите, посочени в чл.35, ал.1 вр. с чл.34, ал.3 и ал.5 налагане на глоба във фиксиран размер от 200 /двеста/лв.

Административнонаказателното обвинение в АУАН и наказателното постановление е формулирано в съответствие с очертаните в чл. 35, ал.1 вр. с чл.18, т.1, б.“а“, б.“б“, б.“в“ НРУПОГТТСО /отм./ признаци от състава на нарушението по начин, който позволява на санкционираното лице да разбере в какво се състои обвинението. Текстовете на чл.18 от Наредбата са систематизирани по следния начин – т.1 въвежда задължения на пътниците: а) да притежават редовен превозен документ до слизането си в района на спирката на наземния транспорт или в платената зона на метрото; б) да предоставят превозния си документ на контролните органи за проверка, а пътуващите с персонализирани карти да показват документ за самоличност при поискване; в) при констатирано нарушение и отказ за закупуване на карта за еднократно пътуване, продавана от контролор по редовността на пътниците или карта за нетаксуван пътник с абонаментна карта на електронен носител в тролейбуси и трамваи, да слезат от превозното средство на следващата спирка и да предоставят на контролните органи лична карта/личен паспорт за съставяне на АУАН. В наказателното постановление са посочени и трите разпоредби на чл.18, т.1, но за конкретния случай са приложими б.“а“ и б.“б“, но това не може да се квалифицира като съществено процесуално нарушение. Разпоредбата на чл.35, ал.1 от Наредбата указва, че при отказ на пътника да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролор по редовността на пътниците, или карта за нетаксуван пътник с абонаментна карта на електронен носител за всяко от тези нарушения длъжностното лице по контрол на пътниците съставя АУАН по реда на Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) като за целта нередовният пътник е длъжен да слезе на следващата спирка по маршрута на превозното средство. Нередовният документ на хартиен носител се иземва и предава в [фирма], т.е. на санкция по чл.35, ал.1 от Наредбата подлежи пътник, който е без редовен превозен документ и е отказал закупуване на карта за еднократно пътуване от контролор или карта за нетаксуван пътник с абонаментна карта на електронен носител. Следователно деянието на К. Й. В. е правилно квалифицирано в наказателното постановление.

С решение на СОС №178 по Протокол №51 от 05.04.2018г. е приета Наредбата на Столичен общински съвет за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община, в чийто чл.47, ал.1 се посочва, че при констатирано нарушение – пътуване без редовен превозен документ и отказ на пътника да закупи карта за еднократно пътуване длъжностното лице – контролор по редовността на пътниците съставя АУАН по реда на ЗАНН, за което нередовният пътник е длъжен да слезе на следващата спирка по маршрута на превозното средство. Санкцията за установено по реда на чл.47 от Наредбата нарушение – пътуване без редовен превозен документ и отказ за закупуване на карта за еднократно пътуване, според чл.49 от Наредбата е във фиксиран размер от 50 /петдесет/ лв.

При извод за доказаност на извършеното от К. Й. В. нарушение – пътуване без редовен превозен документ и отказ да закупи карта за еднократно пътуване от контролора по редовността на пътниците, същата подлежи на административно наказване. Касае се за деяние с ниска степен на обществена опасност, но с относително широко разпространение, застрашаващо икономическите интереси както

на превозвача, така и на онези пътници, които ползват общественя транспорт, изпълнявайки задълженията си по договора за превоз. По тези съображения съдът приема, че деянието не може да бъде квалифицирано като маловажен случай по смисъла на чл.28, б.„а“ от ЗАНН.

Наказателното постановление е издадено от компетентен орган за извършено нарушение, което е квалифицирано правилно от АНО. Както бе посочено, разглежданите обществени отношения са преуредени в приетата на 05.04.2018г. Наредба на Столичен общински съвет за реда и условията за пътуване с общественя градски транспорт на територията на Столична община преди постановяване на въззивното решение. За административното нарушение пътуване без редовен превозен документ и отказ да се закупи карта за еднократно пътуване размерът на санкцията от 200 /двеста/ лв. е намален на 50 /петдесет/ лв. във фиксиран размер. Следователно, съгласно чл.3, ал.2 от ЗАНН налице е основание за прилагане на по-благоприятния закон като наказателното постановление бъде изменено чрез намаляване размера на санкцията за извършеното нарушение – пътуване без редовен превозен документ и отказ за закупуване на карта за еднократно пътуване, от 200лв. на 50 лв.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221, ал.2, предл. 2 от АПК вр. с чл.63, ал.1 от ЗАНН Административен съд София-град, XVII-ти касационен състав

#### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 191815 от 04.09.2020 г. постановено по НАХД № 20929/2017 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 16 състав.

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № 312613/13.06.2017 г., издадено от заместник-кмета на Столична община, с което на К. Й. В. за нарушение на чл. 18, т. 1, б. „а“, б. „б“, б. „в“ и чл. 35, ал. 1, във връзка с чл. 34, ал. 3 от Наредбата за реда и условията на пътуване с общественя градски транспорт на територията на Столична община /отм./, е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200/двеста/ лева, като на основание чл.3, ал.2 ЗАНН НАМАЛЯВА размера на наложеното наказание „глоба“ на 50 /петдесет/ лв.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.