

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9924** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Л. Т. - редовно призован, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/.

ДОКЛАДВА: Становище от ответника/л.136/.

ВРЪЧИ екземпляр на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Оспорвам отговора на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молби на ответника на л.116, л.128, л.222, л.224 и л.234.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.112, л.128, л.222 и л.224.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.2 от АПК, следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден заявения адм.акт.

СЪДЪТ - В последната справка от ответника/л.234/ се сочи, че гр.д.№ 12330/25г. на СРС/исково/, е все още висящо. Соочи още и чканхд №1941/2025г. На каква фаза са в момента тези дела и има ли висящи още някакви дела към момента, които да имат отношение към спорния по делото предмет?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – По първото дело- представям Решението на СРС, още не е в сила. Второто дело-пред АССГ, Съдът се произнесе - препрати жалбата ми срещу фиша на органа, да процедира като състави АУАН и заличи фиша. Няма други висящи дела. Нямам доказателствени искания.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеното днес от жалбоподателя - заверено копие от Решение на СРС по дело № 112330/2025г- невлязло в сила.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите подадената жалба. Моля да отмените Решението и да върнете преписката със задължителни указания. Моля да приемете, че двата фиша издадени от 04 РУ и 05 РУ, са своевременно оспорени, за което са представени доказателства, което само по себе си и трайната практика на Съда -зключва възможността фишът да породи правни последици, а предполага издаването на АУАН и изтриване на фиша, което не е сторено. По отношение на останалите, моля да приемете, че ответникът неправилно се позовава на нова норма на закона, която е влязла в сила след датата на Заявлението- във връзка с 10- годишната давност. Освен това, към настоящия момент тази 10- годишна давност също е изтекла. Претендирам разноски, съобразно представения от мен списък и доказателства за сторените разноски. Правя възражение по разноските на ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноски и доказателства за сторените разноски от жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: