

Протокол

гр. София, 04.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1026** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Л. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.З., с пълномощно от 22.11.2022 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на И. Л. К. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Л.-Г., против Ревизионен акт № Р-22221021006772-091-001/20.06.2022 г., потвърден с Решение № 1963/13.12.2022 г.

на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно допълнително определените му задължения за данък върху годишната данъчна основа по ЗДДФЛ за 2019 г. в размер на 2 560 413,60 лв., произтичащи от корекция в посока увеличение на продажната цена на дружествени дялове на "Юнион Ивкони" ООД, ведно със съответната лихва.

ДОКЛАДВА писмо от 10.04.2023 г. от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД, с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. И. М. Р. – към 02.12.2021 г., 31.01.2022 г., 25.05.2022 г., 29.03.2022 г. и 20.06.2022 г.
2. Б. М. Я. – към 26.05.2022 г. и 20.06.2022 г.
3. Д. Г. В. – към 26.05.2021 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да се допусне ССЧЕ с въпроси по т.1 и т.8 от разпоредителното заседание, от 22.03.2023 г.

Юрк. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По поставените въпроси за експертиза от жалбоподателя не възразявам, като моля да ми се даде възможност да формулирам въпроси към експертизата. Да се приемат докладваните писмени доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, и докладваните в днешно съдебно заседание писмени доказателство, да допусне исканата от жалбоподателя ССЧЕ в цялост от разпоредителното заседание, включващи и въпросите поставени от жалбоподателя под №1 и №8, както и да даде възможност на ответника до постави въпроси с нарочна молба.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 4296/01.02.2023 г. по описа на АССГ.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, по която вещото лице да даде отговор на следните задачи:

1. какъв е Е. на "Юнион Ивкони" АД за 2019 г., как е формиран и променял ли се е във времето; какви фактори са повлияли върху промените, ако има такива;
2. какъв е механизмът на финансовите взаимоотношения между жалбоподателя и партньорите му по повод извършената продажба на дружествени дялове на "Юнион Ивкони" ООД през 2019 г.; как страните по сделките са определили продажната цена; посочена ли е цена на дяловете, в кои документи и по какъв повод са съставяни същите; променяна ли е цената и въз основа на какви фактори е ставало това.
3. какво счетоводно отражение са намерили при "Транспект" АД извършените сделки по продажба на дружествени дялове в "Юнион Ивкони" ООД;
4. има ли разплащане по сделките, по какъв начин и на кои дати.
5. редовно ли е водено счетоводството на "Транспект" АД;
6. по какъв начин констатациите от РА при извършена ревизия на "Транспект" АД са намерили отражение при настоящото данъчно облагане на жалбоподателя;
7. извършил ли е жалбоподателят корекции в подадената ГДД за 2019 г., кога е сторил

това и в какъв аспект са корекциите;

8. какъв е размерът на прилежащата лихва само върху обжалваната по делото констатация за определените задължения за данък върху годишната данъчна основа по ЗДДФЛ за 2019 г. в размер на 2 560 413,60 лв.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника с нарочна молба да постави въпроси по допуснатата експертиза в 10-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по ССЧЕ Г. Л. З., с адрес: [населено място], [улица], тел.: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 900 лв., вносим от жалбоподателя по сметката на АССГ в 10-дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.07.2023 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Вещото лице да се призове след внесен депозит и представена молба с поставени въпроси от ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР