

Протокол

№

гр. София, 22.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 22.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **97** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван. Представява се от адв. И. с пълномощно по адм. д. № 6626/2022 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 7 състав.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенията към тях писмени доказателства по адм. д. № 6626/2022 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 7 състав.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания. Считам, че

спора е правен.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по адм. д. № 6626/2022 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 7 състав писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените като незаконосъобразен издадения ревизионен акт. Моля да имате предвид изложените в жалбата аргументи. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които сме представили списък в предходното дело.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Спорът касае корпоративен данък в резултат на установен в ход на ревизията невключен в счетоводния финансов резултат извънреден приход от продажба на акции. В резултата на анализ на множество договорености в които участва жалбоподателя със свързани лица е направен извод от страна на ревизиращите органи, че в случая придобиването на акциите е безвъзмездно. Подробни съображения са изложени в решението на директора. Моля да имате предвид и анализите на ревизиращите органи в ревизионния доклад и ревизионния акт. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. И.: Дори от днес изложеното от процесуалния представител на ответника е видно, че данъчните органи не са наясно с материята на търговското право. Внасянето на непарични вноски в капитала на дружеството, тъй като се изложи твърдение, че корпоративния данък е резултат от продажба на акции. Всъщност доверителят ми не е обложен с корпоративен данък, поради продажба на акции. Изложили сме подробни съображения защо в ревизионното производство не може да се извършва оспорване на вписани в търговския регистър обстоятелства, включително извършването на апортна вноска, тъй като специалния закон за търговския регистър чл. 29 от същия е предвидено едно специално производство по силата на което се установява нищожност, недопустимост и вписване на несъществуващи обстоятелства в търговския регистър. В ревизионното производство данъчния орган не може само за нуждите на ревизионното производство да не зачита концедента – извършеното вписване на несъществуващи обстоятелства. Освен това извършването на апортна вноска винаги и по дефиниция представлява възмездна сделка. В тази връзка незаконосъобразни и противоречиви на материалния закон са изводите на ревизиращите.

ДУПЛИКА НА ЮРК. М.: Заобикалянето на закона всъщност представлява и се постига именно чрез сделки, които са оформени според законовите изисквания и формално непротиворечат на закона, но в крайна сметка целят постигането на неправомерен резултат, което в конкретния случай е отклонено от данъчно облагане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: