

Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4508** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЕЛТОРО ОЙЛ БГ 2014" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ К. И. К. чрез АДВ. П. М. Б. – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк.З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно – оценителна експертиза, изготвено от вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. А. К. 58-годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Работила съм по два метода.

Адв. Б. - Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.З. – Кой точно от методите по Наредба № 9 от 14.08.2006 г. използвахте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Описала съм ги в заключението.

Юрк.З. – Какви пазарни аналози използвахте?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Посочила съм ги в заключението.

Юрк.З. – На стр. 9 от заключението сте казали, че новата възстановителна стойност на актива към датата на оценката е 60 415 лв. Подробно сте описали този метод на разходите, а същото време казвате, че не сте извършили оглед на този актив?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В конкретния случай става въпрос за ремарке. Няма двигател, няма системите, които са характерни за едно МПС. Това е един инвентар, който се прикачва някъде и се влачи. Има значение какво се товари. Ако в един инвентар се товарят строителни материали или дървени трупи ще изглежда по един начин, но ако се товари декор за театър ще изглежда по друг начин. Няма как да напяр оглед и съм дала диапазон плюс - минус. Аз съм дала аналози и от чужбина, за да се види каква е цената.

Юрк.З. – Нямам повече въпроси. Не възразявам да се приеме заключението на вещото лице, но считам, че не е съобразена с приложенията в Наредба № 9 от 14.08.2006 г.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно – оценителна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Моля да постановите решение, с което да отмени РА по съображения, изложени в жалбата, както и от експертизата, която е приета в днешното съдебно заседание се установява голяма разлика от оценката, която е извършена в ревизионното производство и настоящото производство. Моля да имате предвид, че пазарната икономика не се регулира с Наредба от 2006 г. Претендирам направените разноси в настоящото производство, за което представям списък, с препис за другата страна.

Юрк.З. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила процесния РА по съображения, изложени в решението. Моля да имате предвид, че приетата в днешното съдебно заседание експертиза не е съобразена с Наредба № 9 от 14.08.2006 г., видно от констативната част на самата експертиза. В случая няма реални пазарни аналози. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: