

Протокол

№

гр. София, 20.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 20.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3834** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Й. М. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД на ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно призован, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателя срещу Уведомително писмо с изх. № 02-150-6500/3292/02.10.2010 година за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 година.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника.

Адв. К. – Обжалвали сме отказ за финансиране от 2010 година – уведомителното писмо пред МЗХ, който се е произнесъл със заповед на 22.02.2013 година. Заповедта

ни беше връчвана на 28.02.2013 година, и ние обжалвахме чрез ДФЗ по пощата на 07.03.2013 година.

С писмото на ответника, с което е изпратена жалбата и преписката е отбелязано, че се обжалва отказ за 2011 година.

Ние сме обжалвали и отказа за 2011 година, но по друго дело.

Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства. Погрешно в придружителното писмо е посочено писмото за 2011г. няма спор, че предмет на оспорване е уведомително писмо за кампания 2010г.

Представям писмо на МЗХ от 21.06.2011 година, ведно със заповед от 29.04.2011 година на МЗХ и заключителен доклад, с който на ДФЗ е бил предоставен така наречения допустим слой за подпомагане на земеделските стопани за кампания 2010 година.

Моля да назначите СТЕ, вещо лице геодезист. Формулирала съм въпроси към вещото лице в молба, която представям.

На осн. чл. 171, ал. 4 от АПК,

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя необходимостта от ангажиране на допълнителни доказателства с оглед постановяване на твърденията в жалбата.

Адв. К. - Категорично заявявам, че няма да соча други доказателства и не желая никакви експертизи. Моля да дадете ход по същество. Никакви експертизи не биха могли да допълнят липсващите в акта мотиви.

Възразявам и съм категоричен против тази експертиза. Няма как с една експертиза да се заличават пороците на АА, изразяващи се в неспазване на установената форма и неспазване на процесуалните правила.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в приложената административната преписка писмени доказателства. Следва да се назначи СТЕ, искането е допустимо, а относимостта му е въпрос по съществото на спора.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към жалбата и съдържащите се в приложената административна преписка писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание под опис писмени такива.

ДОПУСКА назначаване на СТЕ със задачи конкретизирани в депозираната молба от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв. вносими от ответника в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Б. К.[жк], ул. С. М., [жилищен адрес] д.т. 920 41 50; сл.

т 986 67 00; 926 53 13; 0888 931 473.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.06.2013 година от 13.30 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Да се призове ВЛ след внасяне на определения депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: