

Протокол

№

гр. София, 18.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 18.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на
прокурора ЮТЕРОВ, като разгледа дело номер **136** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.34 ч. се явиха:

ИЩЦАТА – Й. А. Д. - редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ - редовно
призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, явява се прокурор ЮТЕРОВ.

ИЩЦАТА - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА исковата молба на Й. Д. с правно основание чл. 1, ал. 1 от
ЗОДОВ, в която се претендира обезщетение в резултат на незаконосъобразни
действия на ответника за претърпени неимуществени вреди в размер на 5000 лв. и за
имуществени в размер на 2000 лв.

ДОКЛАДВА отговор на искова молба от 05.02.2013 година от страна на ответника, в
която е изразено становище за неоснователност на ИМ.

ИЩЦАТА - Поддържам исковата молба. Моля да се приемат приложените към нея и в
административната преписка писмени доказателства.

Моля да изискате от ВАС адм. дело № 5420/2012 година, по описа на ВАС, VI отделение, с което е оставено без разклаждане КЖ на ищцата срещу решение по адм. дело № 2634/2011 година по описа на АССГ, 28 състав.

ИЩЦАТА - Изпила съм чувал с лекарства, който Ви показвам в момента , пълен с празни флакони и таблетки. Тези лекарства са скъпи и силни и всички са със зелени рецепти, които ги прибират в аптеката.

Моля да ми бъде дадена възможност с допълнителна писмена молба да поискам назначаване на СМЕ, както и да конкретизирам въпросите си към него.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че така направените искания са основателни. Моля да се даде възможност на ищцата да ангажира допълнителни гласни и писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото приложените към ИМ писмени такива.

СЪДЪТ намира, че следва да се изиска от НЕЛК, медицинското досие на лицето, което най-вероятно е върнато след приключване на съдебното производство.

Основателно е и направеното искане да бъде изискано от ВАС цитираното адм. дело, с оглед изявлението на ищцата, че желае да се ползва от приетите по това дело писмени доказателства.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към исковата молба писмени доказателства и административната преписка.

ДА СЕ ИЗИСКА от ВАС адм. дело № 5420/2012 година по описа на ВАС, VI отделение.

ДА СЕ ИЗИСКА от НЕЛК медицинското досие на ищцата, с всички съхранявани в него медицински документи, предвид възможността същите да са върнати на НЕЛК след приключване на производството пред ВАС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата с допълнителна писмена молба да поиска назначаване на СМЕ, като конкретизира въпросите си към ВЛ.

УКАЗВА на ищцата на осн. чл. 171, ал. 4 от АПК, че не сочи доказателства и не прави доказателствени искания, конкретно не иска изслушване на свидетели, с оглед установяване на твърдяните неимуществени вреди.

За събиране на доказателства СЪДЪТ намира, че делото следва да се отложи за друга дата и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.04.2013 година от 15.30 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Да се напишат писма до ВАС и НЕЛК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: