

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10426** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЪПСКЕЙЛ ЕСТЕЙТС" ЕООД, редовно уведомен, явява се адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, явява се юрк. Ю., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Не се явява вещото лице В. Д. П..

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В. П. от 14.05.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В. П. от 14.05.2024 г.

АДВ. Г.: Да се даде последва възможност на вещото лице, с оглед изявлението му.

АДВ. Ю.: Предоставям на съда.

Съдът намира, че предвид подадената молба следва да даде последна възможност на вещото лице да довърши експертизата си, като отчита следното:

Посочената причина за това, че не е изготвена експертизата в днешното съдебно заседание, а именно празнични и почивни дни, в никакъв случай не може да се приеме за обективна и уважителна, поради което следва да бъде даден срок на вещото лице за представяне на експертизата в 7-дневен за довършване и представяне на експертизата. За това, че днешното съдебно заседание по неуважителна причина според мнението на съда, е допринесла за отлагане на делото и забавянето на неговия ход, при надвишаване на определените срокове в чл. 27 и сл. от ЗОС, съдът счита, че следва да ѝ наложи глоба в размер на максималния предвиден в разпоредбата на ГПК, а именно в размер на 300,00 лева. Неизпълнението на възложената от вещото лице задача в определените срокове е довело до превишаване на нормативно определените в ЗОС срокове за приключване на производството. Съдът счита, че вещото лице е negliжирало изискването заключението да се представи в указания срок и намира, че изложените причини за забавянето са в резултат на negliжиране, а не по обективни причини.

С оглед гореизложеното и на основание чл.91, ал.1 чл. 86 от ГПК вр.чл.144 АПК, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЛАГА глоба в размер на 300 лв. на вещото лице В. Д. П..

УВЕДОМЯВА вещото лице, че има възможност на основание чл. 92 от ГПК в 7-дневен срок от съобщаването да подаде молба за отмяна на глобата до съда.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА страните, че при непредаване експертизата в определения срок, вещото лице ще бъде заменено с друго в закрито заседание.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на вече допуснатото доказателство, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.05.2024 г. от 15:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, като се изпрати копие от определението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: