

Протокол

№

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10485** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „КОНТЕМПО ИНВЕСТ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Ш., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на КОНТЕМПО ИНВЕСТ ООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от управителя Б. А. И., против ревизионен акт (РА) № Р-22002224005491-091-001 / 28.05.2025 г., издаден от Началник на сектор, възложил ревизията и главен инспектор по приходите ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 1030/19.08.2025г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с който на

дружеството са установени задължения по Закона за корпоративното подоходно облагане за финансовата 2021г. за корпоративен данък и лихви в общ размер на 29946,21 лв.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ.Ш.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Назначена е експертиза на етап ревизия и не е взета предвид при издаване на ревизионния акт.

ЮРК.К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във вр. със задължението да представим ревизионния акт от първа ревизия и решението, той е представен в административната преписка на лист 126 до 203, описано е в придружително писмо. Съгласна съм, че въпросът е правен.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Ш.: Моля да отмените ревизионния акт и установените задължения за корпоративен данък за 2021 година на дружеството. Моля да осъдите ответника да заплати разноски, за което представям списък на разноски.

ЮРК.К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт като правилен и законосъобразен. В хода на ревизията е установено, че дружеството не е отчетло правилно прихода от бартерни сделки. Подробни изискванията са посочени в Закона за счетоводството и счетоводен стандарт 18 – приходи. Като е отчетло неправилно приходи по този начин, дружеството неправилно е определило корпоративния си данък. Подробни съображения са изложени в мотивите на решението на директора на ДОДОП, които моля да имате предвид. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА поделото представения от процесуалния представител на жалбоподателя списък с разноски и договор за правна помощ и разписка.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: