

Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1589** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИЛЕНА КЪМПАНИ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Териториална дирекция Митница С. – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. В. М. Г. – редовно призована се явява.

АДВ.Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице Г. по допуснатата С., депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

АДВ. Г.: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

инж. В. М. Г. – 82 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Представям справка-декларация.

ВЪПРОС на АДВ. Г.: Защо считате, че в случая не става въпрос за аналогични масла и други аналогични продукти?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В експертизата на стр. 15 подробно съм описала защо това не са аналогични масла. Първо – аналогичните масла, според експертизата в общите разпоредби на Глава 27 от обяснителните бележки към комбинираната номенклатура на Европейския съюз, са синтетични парафинови дизелови горива, по специално „хидрогенирани растителни масла и „течни горива от газ“, а в случая не става въпрос за такива. Второ – продукти от възобновяеми източници, получени в резултат на следните процеси: „преобразуване на биомаса в течни горива“ или „преобразуване на биогаз в течни горива“, като тук също не става въпрос за случая. Трето – продукти от съвместна преработка в рафинериите на суровини от възобновяеми източници с нефтени суровини. Възобновяемите източници това са въздухът, водата и енергията от тях. И тук също няма съвместна преработка. Според експертизата в общите разпоредби на Глава 27 от обяснителните бележки към комбинираната номенклатура на Европейския съюз това не са аналогични масла.

ВЪПРОС на АДВ. Г.: Като казвате аналогични масла имате предвид и аналогични продукти с ароматни съставки, така ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 500,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид представената в днешното съдебно заседание от вещото лице справка-декларация по чл.23, ал.2 и чл.24, ал.2 от Наредба № 2 от 2015 година за вписването, квалификацията и възнаграждението на вещите лица и посоченото в същата данни счита, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено съобразно посоченото в справката, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА депозита за работа на вещото лице съгласно представена от него справка-декларация по Наредба № 2 от 2015 година със сумата от 265,50 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

АДВ. Г.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените атакувания акт по съображения, подробно изложени в жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък ведно с доказателства за тяхното плащане.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения от адв. Г. списък на разноси.

ПРЕДОСТАВЯ на адв. Г. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: