

ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5713

за изменение в частта за разноските

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в закрито заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **10651** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по предявен иск от „Кабелкомерс“ ООД, чрез адвокат П. П. срещу Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

С решение № 1324 от 13.01.2025 г. съдът е уважил частично претенциите.

С молба от 37.02.2025 г. процесуалният представител на ответника е поискал, съдът да измени решението си в частта за разноските.

Ищецът не е изразил становище по така направеното искане.

Съдът, като взе предвид изразеното в молбата на пълномощника на ответника, както и доказателствата по делото, намира следното:

Съгласно чл. 248, ал.1 ГПК, приложим съобразно препращащата норма на чл.144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. В конкретния случай решението на съда подлежи на обжалване, поради което е относима първата хипотеза.

Искането за изменение на решението в частта за разноските е предявено в установения срок, поради което и доколкото е направено от надлежна страна, е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, искането е основателно.

Съгласно чл. 10, ал. 3 и ал. 4 от ЗОДОВ, ако искът бъде уважен изцяло или частично, съдът осъжда ответника да заплати разноските по производството, както и да заплати на ищеца внесената държавна такса. Съдът осъжда ответника да заплати на ищеца и възнаграждение за един адвокат или юрисконсулт, ако е имал такъв, съразмерно с уважената част от иска. Съдът осъжда ищеца да заплати на ответника възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, съразмерно с отхвърлената част от иска, а в полза на юридическите лица се присъжда възнаграждение, ако те са били защитавани от

юрисконсулт, чийто размер не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ.

При повторен преглед на материалите, по делото съдът констатира, че искът е уважен частично, поради което на ищеца и ответника следва да се присъдят разноски, съразмерно на уважената и отхвърлената част на иска, съответно 5539,21 лв. за ищеца и 16,48 лв. за ответника.

Така мотивиран и на основание чл. 248 от ГПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ решение № 1324 от 13.01.2025 г., в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране, с адрес: гр. С. 1000, [улица], представлявана от доц. И. И. да заплати на „Кабелкомерс“ ООД с ЕИК[ЕИК], на основание чл. 10, ал. 3 от ЗОДОВ, сумата от 5539,21 (пет хиляди петстотин тридесет и девет лева и двадесет и една стотинки) лева, представляваща, направените в хода на производството разноски, от които 2900 лв., адвокатско възнаграждение, съразмерно на уважената част от иска, 25 лв., внесена държавна такса и 2700 лв., внесен депозит за възнаграждението на вещите лица.

ОСЪЖДА „Кабелкомерс“ ООД с ЕИК[ЕИК] да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране, с адрес: гр. С. 1000, [улица], представлявана от доц. И. И., на основание чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ, сумата от 16,48 (шестнадесет лева и четиридесет и осем стотинки) лева, представляваща, юрисконсултско възнаграждение, съразмерно на отхвърлената част от иска.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване, по реда на обжалване на съдебното решение - пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.