

# Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5597** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Кмета на Столична Община, г-жа Й. Ф. – редовно призован, представлява се от юрк. Т. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С. – редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от кмета на Столична Община, г-жа Й. Ф. срещу Заповед № 18-4357/19.04.2021 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С., с която на основание чл. 54, ал. 1 и 4, вр. чл. 51, ал.1, т.2 ЗКИР е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], изразяващо се в коригиране на северната и източната граници на ПИ с идентификатор 68134.1971.3026 и източната граница на ПИ с идентификатор 68134.1971.3027 в съответствие с границата на имотите с пл.№ 1747 и № 1748, кад. Лист № 662 по КК на [населено място], съгласно документите за собственост, преки геодезически измервания и проект на изменение на КККР, с искане за обявяване на нищожност.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 29.06.2021 г.

Юрк. Т. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Т. – Моля да обявите процесната заповед за нищожна. Считам, че административният орган не е отчел обстоятелството, че се касае за имот в публична общинска собственост. Моля ди ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите заповедта като законосъобразна. По отношение твърденията на жалбоподателя за нищожност на акта считам, че нарушението на административно-производствените правила би било съществено, ако повлияе върху съдържанието на акта или ако не е било допуснато би имало различен резултат. Нищожността на акта, при наличие на материална незаконосъобразност е налице когато напълно липсват предпоставките, визирани в хипотезата на материално правната норма. Актът е лишен изцяло от законово съдържание. Акт със същото съдържание, не може да бъде издаден от нито един орган. В тази връзка твърденията на жалбоподателя за нищожност не са такива, представляващи основания за смяната на акта. Видно от представените документи за собственост границите в кадастралната карта не съответстват на имотните граници на заявителя съгласно документите му за собственост. С исканото изменение се отстранява тази непълнота и грешка, като се отразяват действителното положение в съответствие с документа за собственост. СО район „В.“ е представила информация, че не са провеждани отчуждителни процедури и регулационния план не е приложен. Изменението е законосъобразно и не може да се говори за спор на материално право. По отношение твърденията, че се отнема площ от имота на СО следва да се има предвид, че площта, не е определящ критерии, а е функция от вярно отразени граници. Измененията имат единствено декоративен характер. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: