

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9263** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.56 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЕВРАЗИЯ-МОСТ" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. К. Р. чрез АДВ. В. Г. Я. – редовно призован, се явява адв. Я., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, не се явява представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Д. Г. – редовно призована, се явява лично.

АДВ. Я. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 08.09.2023 г. от юрк. С., която заявява, че поради служебна ангажираност няма да вземе участие в днешното съдебно заседание, запозната е с допълнителното заключение на вещото лице, няма въпроси и няма възражения да бъде прието. В случай, че се даде ход по същество, моли да жалбата да се отхвърли, като поддържа аргументите в потвърдителната част на приложеното решение на директора на Дирекция ОДОП С.. Моли за предоставяне възможност за писмени бележки и присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 2 418 лв. Прави възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на вещото лице, във връзка с поставения

въпрос, на който не беше отговорено в предходно заключение - извършени ли са плащанията и отговарят ли банковите извлечения на направените осчетоводнявания, кога и в какъв размер по доставките. Заключението е постъпило на 13.04.2023 г.

АДВ. Я. - Запознат съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Я. – От събраните по делото доказателства, считам че се установи по безспорен начин, че процесните доставки са действителни и при двете страни и при доставчиците и при получателя са осчетоводени оспорените от НАП фактури. Установи се, че доставената стока е използвана последващата дейност на доверителя ми, той е извършил продажба на тези стоки, получил е приход, както беше установено от вещото лице, установи се по безспорен начин изплащане на фактурите и доставките. Считам, че безспорно се установи, че фактурите са реални. Моля да отмените обжалвания с жалбата ни РА и да ни дадете възможност за представяне на писмени бележки. Моля да ми присъдите сторените по делото разноси. Правя възражение за прекомерност на претендираното от ответника юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на страните, в който да депозират писмени бележки, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: