

Протокол

№

гр. София, 01.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
на публично заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11095** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Е. В. С.: редовно призован, явява се лично.

Ответникът - директорът на Дирекция "Социално подпомагане" - Л.: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Г. П., редовно упълномощена отпреди с пълномощно представено в днешното съдебно заседание и приета от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозиран на 20.01.2021 година отговор на жалбата от ответника ДСП Л..

ДОКЛАДВА депозирани от жалбоподателя Е. С. на 21.01.2021 година пояснение и заявление с приложения към него писмени доказателства по опис.

Жалбоподателят: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Моля да приемете и допълнително представените със заявлението от 21.01.2021 г. писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриконсулт П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата, както и тези докладвани днес от съда като представени от жалбоподателя. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства докладвани в днешното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят: Поддържам искането си. Аз съм честен гражданин и си плащам всички сметки. Като честен гражданин смятам, че Държавата трябва да се отнася честно с мен и да ми помага в момент, в който имам нужда да ми бъде помогнато. До момента винаги съм работил и не съм имал нужда от помощ. Сега за първи път ми трябва помощ и то здравословно - за да се излекувам и да тръгна като нормален човек. Има възможност да ми бъде проведено лечение. Не искам да бъда в инвалидна количка, това, което ми се предложи в социални грижи в Л.. В Социално подпомагане „Л.“ ми се предлага да ми намерят инвалидна количка, но аз отказах. Не ми е необходима инвалидна количка, след като мога да бъда излекуван и да ходя нормално. В България има толкова добри специалисти, при които ходих и които ми казаха, че може да ми бъде направена операция и ще се оправя, но затова първо трябва да се излекувам от другите си болести – подагра и други. Плюс това съпругата ми е без работа. Новата ми пенсия е 255 лева. Новата пенсия, която е от 01.01.2021 година. Това са ни доходите. Аз и съпругата ми взимаме 90 лв. наем. С тези пари трябва да живеем. Честно си плащам сметките. Представил съм документи. Търся помощ от роднини, които се отзовават, но това не може да бъде вечно. Разчитам на българското законодателство да въздейства на социални грижи, за да ми бъде отпусната месечна помощ, а не за еднократна. Аз не съм за еднократна помощ. Трябва ми месечна помощ, за да мога да се оправя. Аз не зная законите. Казвам онова, което зная и от моя гледна точка. Аз съм човек, не съм юрист, машиностроител съм. Не зная законите и

правилата, по които трябва да коментирам, затова говоря като човек от човешка гледна точка.

Юрисконсулт П.: Считам жалбата за неоснователна по причина, че административният орган се е произнесъл съобразно искането за отпускане на еднократна помощ по чл.16 от Закона за социално подпомагане в определения от административния орган размер, който е целеви по закона. Няма какво повече да иска жалбоподателят във връзка с този вид помощ. Месечните помощи, които цитира лицето, са свързани с един доход от 75 лв. месечно за лице, който доход не бива да се надвишава, за да бъде отпусната такава помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: