

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6709** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.25 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Я. П. В. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Б. А. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“-ЛОЗЕНЕЦ, ГР. СОФИЯ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Л. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.11.2024 г. молба от оспорващите страни, с направено доказателствено искане.

СЪДЪТ с определение от 19.11.2024 г. е оставил искането на оспорващите страни без уважение.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. Л. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Моля да уважите подадената жалба и да обявите оспорваната заповед за нищожна, противоречаща на материалния интерес на закона и издадена в противоречие със Семейния кодекс на Република България.

Представям писмени бележки в подкрепа на твърденията си.

ЮРИСК. Л. – Моля да отхвърлите жалбата като незаконосъобразна и необоснована. Съгласно заповедта на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Лозенец ясна и обоснована с мотивите, че тя не е представила документи по чл. 25, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Наредба № РД-07-7/05.10.2010 г. за условията и реда за водене и съхраняване на регистрите за пълно осиновяване, поради което е издаден отказ, защото лицето не е представило тези документи.

Предишният път са представени тези документи, издадено е разрешение за вписване в Регистъра за осиновяващи. Сега има отделно административно производство. Предишното е приключило, изтекъл е срокът съгласно чл. 86, ал. 5. Вписването е за период от две години. Този срок е минал. Следва ново административно производство, но не знам защо не представят и отказват да представят документите, за което ние сме издали заповед за отказ. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

