

Протокол

гр. София, 09.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8208** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,26 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Д. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ /ДФЗ/ – редовно призован, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото и ЮРК. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В.: Поддържам исковата молба. Оспорвам отговора. Да се приемат документите, представени с отговора.

ЮРК. Л.: Оспорвам исковата молба като неоснователна и недоказана. Поддържаме направения отговор срещу нея, където сме изложили съображения по съществуването на спора. Що се отнася до направените доказателствени искания от ищеца не се противопоставям да се допуснат – те така или иначе вече са допуснати от съда.

ДОКЛАДВА исковата молба.
ДОКЛАДВА отговора към исковата молба.

СЪДЪТ с определението за насрочване на делото е очертал предмета на спора, по което няма възражения.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА за ПОСЛУЖВАНЕ адм. д. № 10894/2020 г. и № 11419/2018 г. на АССГ, ведно с проведените пред ВАС производства по обжалването на постановените по тези дела решения.

АДВ. В.: Не поддържам доказателственото искане за допускане на експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите изцяло така предявената искова молба като по същество, моля да приемете подробно изложените аргументи в исковата молба. Моля да ми бъде дадена възможност да представя допълнителни писмени бележки. Претендирам разноси в настоящето производство, за което представям списък.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана.

Първо: Действително има отменен акт, но това не означава, че осъществен фактическият състав на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, като твърдим, че липсват другите два елемента, а именно претърпени вреди, които да са причинноследствена връзка с отменения акт.

И на второ място: Моля да имате предвид, че обезщетението за вреди може да се претендира от 19.10.2021 г., от която дата влиза в сила решението, с което се отменя актът като незаконосъобразен, преди това не може да се претендира, каквато и да е лихва за обезщетение за вреди.

Ето защо, моля да отхвърлите исковата претенция на ищеца. Що се отнася до адвокатския хонорар, не правим възражение за прекомерност. Претендираме юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата молба като неоснователна и недоказана, моля да я отхвърлите изцяло и в тази посока, моля за постановяването на съдебния акт.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. в 7-дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: