

РЕШЕНИЕ

№ 1702

гр. София, 16.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10225** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на [чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/](#), във вр. с [чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/](#).

Образувано е по жалба на С. Р. М. от [населено място], подадена срещу решение № Ж – 558 от 06.10.2022г. на КЕВР, с което е прекратено административното производство, образувано по жалба на М. срещу „Е. СЕВЕР“ – АД. В жалбата се твърди, че решението е незаконосъобразно. Изтъква се, че по повод на подадената от него жалба не е направена обективна и независима проверка на изнесените от него обстоятелства и са възприети изцяло твърденията на енергоразпределителното дружество. Прави се искане съдът да постанови решение, с което да отмени решението и да върне преписката за нова произнасяне с указания по тълкуването и прилагането на закона. Претендира разноски чрез процесуален представител.

Ответникът – Комисия за енергийно и водно регулиране – в съдебно заседание се представлява от процесуален представител, който оспорва жалбата и моли тя да бъде

отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна „Е. СЕВЕР“ – АД чрез процесуален представител изразява становище, че жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. Претендират разноски за юрисконсултско възнаграждение.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е образувано по жалба с вх. № Е-11С-00-1008 от 02.06.2022г., подадена от жалбоподателя срещу „Е. СЕВЕР“ – АД. В жалбата се прави оплакване, че в имот на жалбоподателя, който е електрифициран, от няколко месеца напрежението в мрежата пад под 200 волта, като достига дори до 190 волта. Жалбоподателят е посочил, че е сигнализирайл за това „Е. СЕВЕР“ – АД с искане за извършване на мониторинг на захранващото разпределение. По този повод било направено замерване от служители на енергоразпределителното дружество, резултатите от което били обективирани в нарочен протокол, фактическите констатациите по които – той не споделял. По подробни съображения се иска да бъде направено обективно измерване, което да покаже дали действително са налице твърденията от него отклонения и респ. да се отстрани проблема.

Жалбата подадена до КЕВР, на основание чл. 142, ал. 5 от Наредба № 3 от 01.10.2021 г., е изпратена на електроразпределителното дружество за извършване на проверка по компетентност в съответствие с Общите условия на договорите за пренос на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи на „Е. СЕВЕР“ – АД. В писмото е указано, че „Е. СЕВЕР“ – АД следва в едномесечен срок да извърши измерване на качеството на доставяната енергия за период непо-кратък от седем денонощия.

В отговор „Е. СЕВЕР“ – АД са информирали комисията, че са запознати с оплакванията на М., че по повод на тях вече е извършвана проверка, за резултатите от която М. е бил уведомен. Допълва се, че в изпълнение на дадените указания е извършена нова проверка на обекта, собственост на М. м [населено място] вода, общ.

Р., като за целта на обекта е монтиран сертифициран уред за измерване на качеството на доставяната енергия, за което е съставен констативен протокол от 23.06.2022г. Анализиращото устройство било демонтирано на 30.06.2022г., за което е съставен нарочен протокол от 30.06.2022г. Резултатите от разчитането на данните били отразени в протокол от 04.07.2022г., като по него заключението било, че качеството на доставяната електроенергия отговаря на нормативните изисквания.

На 03.10.2022г. от служители на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ е изготвен доклад до председателя на КЕВР, в който се преповтаря описаната по-горе хронология и е обобщено, че резултатите от извършеното измерване доказват, че стойностите на захранващото напрежение отговарят на Методиката и жалбата на М. е неоснователна.

Възприемайки изцяло констатациите по доклада, с оспореното решение КЕВР на основание [чл. 22, ал. 1](#) и [ал. 7 от ЗЕ](#), вр. с чл. 147, ал. 1 от Наредба № 3 е приела, че жалбата е неоснователна и е прекратила административното производство.

Решението е съобщено на 20.10.2022г. на М., а жалбата до съда е подадена чрез КЕВР на 25.10.2022г.

По делото спорът за фактите се свежда само до показателите на ел. енергия, подавана към имота на жалбоподателя от енергоразпределителното дружество. Останалите факти – местонахождение на имота, собственост, извършвани проверки и документирани резултати от тях, не са спорни между страните, поради което е безпредметно да се обсъждат. По повод на спорния факт, по делото е допуснато изслушване на експертно заключение. Според констатациите на вещото лице, които са подробно обосновани в представеното по делото заключение, а не декларативни, каквито са в протокола от 04.07.2022г., опират се на данните и анализа на измерванията, направени от служители на енергоразпределителното дружество и тези, направени от самото вещо лице, „качеството“ на електрическата енергия, подавана към имота на жалбоподателя не отговаря на нормативните изисквания, като подробно са описани техническите характеристики на тази електрическа енергия и съответно какви са стандартите. Експертизата е изключително подробно обоснована и детайлна,

тя по същество не оспорва обективните резултати, направени при замерването от служителите на енергоразпределителното дружество, а оспорва тяхната достатъчност за преценката дали качеството на енергията е отговаряло на нормативните изисквания, респ. техният анализ и направените въз основа на тях изводи. Съдът оценя изготвеното заключение като обективно, обосновано и го възприема изцяло като основа за своите фактически констатации.

Въз основа на установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок по [чл. 13, ал. 9 от ЗЕ](#) от надлежна страна срещу подлежащ на съдебен контрол административен акт, поради което е допустима.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган, в предвидената от закона форма. Няма основание да се приеме, че решението не е съобразено с целта на закона. При преценка на съответствието на жалбата с материалния закон и спазването на процесуалните правила, съдът съобрази следното:

Видно от изслушаното по делото заключение, характеристиките на подаваната към имота на жалбоподателя електрическа енергия не съответстват на нормативните стандарти. Комисията е подхождала формално към задълженията си по повод оплакването на М. и е възприела констатациите на енергоразпределителното дружество относно качеството на електрическата енергия безкритично, без да обсъди тяхната обоснованост, респ. пълнота и съответно надеждност и достоверност, в резултат на което е достигнала до неправилен извод, че жалбата на М. е неоснователна и е прекратила производството по делото. Решението е незаконосъобразно и следва да се отмени. Преписката следва да се върне за ново произнасяне на регулаторния орган съобразно фактите, установени по делото.

При този изход на делото следва да се постави на обсъждане претенцията за разноски от страна на жалбоподателя. Представени са доказателства за направени разноски в размер на претендираните, както следва 600лв. за адвокатско възнаграждение и 300лв.

депозит за експертиза. Ответникът следва да бъде осъден да плати тази сума.

Страните са останали задължени за разноски по делото в размер на 1300.20лв. 0– за определеното възнаграждение за вещо лице в размер над внесения предварително депозит. С оглед изхода на делото те следва да се възложат в тежест на ответника, на основание чл. 77 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Така мотивиран и на основание [чл. 172, ал. 2 от АПК](#), Административен съд - София-град, III отделение, 15 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на С. Р. М. от [населено място] вода, общ. Р., обл. Р., [улица], решение № Ж – 558 от 06.10.2022г. на КЕВР, с което е прекратено административното производство, образувано по жалба с вх. № Е-11С-00-1008 от 02.06.2022г. на М. срещу „Е. СЕВЕР“ – АД.

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да плати на С. Р. М. от Червена вода, общ. Р., обл. Р., [улица], разноски по делото в размер на 900лв.

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да плати по набирателната сметка на АССГ разноски за вещо лице в размер на 1300.20лв.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: