

Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1933** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат С. Б., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат Г. Г., с пълномощно на лист 15 по делото.

Ответникът - Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР): редовно призован, представлява се от юрисконсулт С. М., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Заинтересованата страна - Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС): редовно призована, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея писмени доказателства.

Адвокат Б.: Поддържа подадената жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам направеното с жалбата доказателствено искане за назначаване на комплексна икономическа и оценителна експертиза с въпросите формуирани в жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. За допълване на преписката представям и моля да приемете извадка от интернет страницата на Комисията във връзка с проведено обществено обсъждане. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. По така направеното искане за допускане на експертиза, считам, че е неотносимо към предмета на делото, като считам, че въпросите няма да допринесат за изясняване на спора. Моля жалбоподателят да уточни точката, в която обжалва административния акт, тъй като всяка точка от Решение Ц-2 от 2022 година е самостоятелно прилаган административен акт, с оглед прилагане на правния интерес следва да се уточни. Моля да се изиска становище от заинтересованата страна да бъде представена информация дали представеният договор за компенсиране с премии, сключен с жалбоподателя, е в сила; дали е подавано искане за неговото прекратяване. Ако жалбоподателят не може да представи доказателства за плащане от Фонда, то заинтересованата страна да представи доказателства дали е подавано искане за плащане от Фонда след 01.01.2022 година по този договор. Считаме, че преписката по издаване на Решение Ц-25 от 2021 година не следва да бъде изисквана да се представи, тъй като то е изменено с последващото решение и с тази преписка няма реално какво да бъде доказвано. Нямам други искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат Б.: Моля да ми бъде даден срок да уточним обжалването си. По направените от ответника доказателствени искания – не възразявам да бъдат допуснати.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от ответната страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя с писмена молба в 10-дневен срок считано от днес да уточни коя точка от Решение Ц-2 от 2022 година на Комисия за енергийно и водно регулиране обжалва.

ДОПУСКА комплексна съдебна икономическа и оценителна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в т.1 от доказателствените искания в жалбата (лист 12 /гръб/ по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 лв. (петстотин

лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза В. Г. П., телефон за контакт: [ЕГН].

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да представи по делото административната преписка по издаване на Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране за определяне на премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.01.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ в 10-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото информация дали представеният Договор за компенсиране с премии сключен с жалбоподателя е в сила; дали е подавано искане за неговото прекратяване; както и доказателства дали е подавано искане за плащане от Фонда след 01.01.2022 година по този договор.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.11.2022 година от 09:30 часа, за която дата и час жалбоподателят и ответникът са уведомени от днес чрез своите процесуални представители, заинтересованата страна е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ заинтересованата страна Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ относно задължението за представяне на информация.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице П. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: