

# Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9245** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - „РЕСТАВРАЦИЯ“ ЕАД, представлявано от управителя - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от изпълнителния директор Е. Н..

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР НА РИ, ЦРП-В. Т., ГД ИОКН ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се юриск. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. И. Б. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ИЗП. ДИРЕКТОР Н. – Да се даде ход на делото.

Ю.. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 21.02.2025 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.03.2025 г. молба от процесуалните представители на

ответника, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.03.2025 г. молба от процесуалните представители на ответника, с която посочват лица със специалност „Архитектура“, които да изготвят допуснатата съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.03.2025 г. молба от вещо лице А. Б., с която заявява, че поставените задачи към експертизата са свързани с оглед на имота, находящ се в [населено място], област В. Т. и с проверка в Националния документален архив, съхраняван в НИНКН. В тази връзка ѝ е необходимо повече време за работа и моли да ѝ бъде предоставена възможност да представи заключението в следващото съдебно заседание.

ИЗП. ДИРЕКТОР Н. - Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

Ю.. А. - Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение, същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

ИЗП. ДИРЕКТОР Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.05.2025 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: