

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1003

гр. София, 26.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 26.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **4878** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Граждански процесуалния кодекс /ГПК/, приложим на основание чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по искане на К. К. М., подадено чрез адв. М. А., за изменение Решение № 214 от 08.01.2024 г. по адм. дело № 4878/2023 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, в частта за разноските. В молбата се сочи, че делото е с материален интерес в размер на 6387,50 лв., поради което и дължимото адвокатско възнаграждение е в размер на 938,75 лв., а не 500 лв., както неправилно е приел АССГ мотивирайки се с разпоредбата на чл. 8, ал. 2 , т. 2 от Наредба № 1/2004 г. за минималните адвокатски възнаграждения. Моли съда да измени решението в частта относно разноските, като ответникът бъде осъден да заплати на адв. А. сумата от 938,75 лв. - адвокатско възнаграждение.

В срока и по реда на чл. 248, ал. 2 ГПК е постъпил писмен отговор от директора на ТП на НОИ – С. - град, подаден чрез юрк. П., в който са изложени доводи за неоснователност на искането.

Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, намира, че искането е подадено от легитимирано лице в законоустановения срок, но същото е недопустимо предвид следното:

С решението, чието изменение се иска, съдът е отменил решение № 1040-21-283/05.05.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което са потвърдени Разпореждане № 212-00-5857-4/03.04.2023 г., Разпореждане № 212-00-5857-5/03.04.2023 г., Разпореждане № 212-00-5857-6/03.04.2023 г., издадени от ръководителя по осигуряването за безработица. Съдът е уважил претенцията заявена в жалбата за присъждане на разноски на основание чл. 38, ал. 1, т. 3 Закона за адвокатурата и е присъдил в полза на адв. А. адвокатско възнаграждение в размер на 500 лв.

В настоящия случай приложение намира т. 9 от ТР № 6 от 06.11.2013 г. по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК на ВКС, което обуславя недопустимостта на искането за изменение на решението, в частта за разноските, поради липса на представен списък по чл. 80 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Воден от горното и на основание чл. 248 ГПК във вр. чл. 144 АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на К. К. М., подадено чрез адв. М. А., за изменение Решение № 214 от 08.01.2024 г. по адм. дело № 4878/2023 г. на Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав, в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: